

УТВЕРЖДЕНО
Научно-методическим советом
Донецкого ИППО
«29» января 2015 года
протокол №1

Методические рекомендации к оцениванию учебных достижений учащихся по экономике

При оценивании учебных достижений учащихся по экономике целесообразно использовать критерии оценивания различных видов деятельности, а именно:

- теоретические знания учащихся;
- практические умения решать задачи различной степени сложности;
- использовать знания экономических законов и закономерностей в конкретных жизненных ситуациях.

Критерии оценивания теоретических знаний (устный ответ)

Уровень	Отметка	Критерии
Недостаточный	1	Ученик полностью не усвоил учебный материал. Ответ на вопрос отсутствует.
Начальный	2	Ученик почти не усвоил учебный материал. Ответ односложный «да», «нет»; аргументация отсутствует либо ошибочны ее основные положения; большинство важных фактов отсутствует, выводы не делаются; неправильно отвечает на наводящие вопросы учителя.
Средний	3	Ученик не усвоил существенную часть учебного материала; Ответ частично правильный, неполный; логика ответа нарушена; ученик знает экономические законы, но оперирует ими слабо; частично анализирует экономические и социальные явления; отвечает односложно на поставленные вопросы с помощью учителя.
Достаточный	4	Ученик в основном усвоил учебный материал. Ответ полный и правильный; изложен в определенной логической последовательности; ученик умеет оперировать экономическими законами; анализирует экономические и социальные явления; делает обоснованные выводы; последовательно отвечает на поставленные вопросы. Допускаются одна-две незначительные ошибки, которые исправляются по

		требованию учителя.
Высокий	5	Ученик полностью усвоил учебный материал. Ответ полный и правильный; изложен в определенной логической последовательности; свободно оперирует экономическими законами; подходит к событиям общественной и политической жизни с экономической точки зрения; анализирует экономические и социальные явления, используя различные источники информации; делает творчески обоснованные выводы; последовательно и исчерпывающе отвечает на поставленные вопросы. Допускается одна-две несущественные ошибки, которые ученик самостоятельно исправляет в ходе ответа.

Критерии оценивания письменной работы

Уровень	Оценка	Критерии
Недостаточный	1	Ученик полностью не усвоил учебный материал. Работа не выполнена.
Начальный	2	Ученик почти не усвоил учебный материал. Работа в наличии, ответы односложные «да», «нет»; аргументация отсутствует либо ошибочны ее основные положения; большинство важных фактов отсутствует, выводы не делаются.
Средний	3	Ученик не усвоил существенную часть учебного материала; ответ частично правильный, неполный; логика ответа нарушена; ученик знает экономические законы, но оперирует ими слабо; частично анализирует экономические и социальные явления.
Достаточный	4	Ученик в основном усвоил учебный материал. Ответ полный и правильный; изложен в определенной логической последовательности; ученик умеет оперировать экономическими законами; анализирует экономические и социальные явления; делает обоснованные выводы. Допускаются одна-две ошибки.
Высокий	5	Ученик полностью усвоил учебный материал. Ответ полный и правильный; изложен в определенной логической последовательности; свободно оперирует экономическими законами; подходит к событиям общественной и политической жизни с экономической точки зрения; анализирует экономические и социальные явления, используя различные источники информации; делает творчески обоснованные выводы; Допускается одна-две несущественные ошибки.

Критерии оценивания выполнения практической работы

Уровень	Оценка	Критерии
Недостаточный	1	Работа отсутствует.
Начальный	2	Работа сделана неправильно
Средний	3	Ученик затрудняется с правильной оценкой предложенного задания; дает неполный ответ; выбор алгоритма решения задания возможен при помощи учителя; не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала; допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание; затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия.
Достаточный	4	Ученик демонстрирует знания теоретического и практического материала по теме практической работы, допуская 1-2 ошибки при правильном выборе алгоритма; самостоятельно использует знания программного материала; в основном, правильно и аккуратно выполняет задание; умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями.
Высокий	5	Ученик демонстрирует полное знание теоретического и практического материала по теме практической работы, допуская незначительные неточности при решении заданий при правильном выборе алгоритма; самостоятельно использует знания программного материала; правильно и аккуратно выполняет задание; умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями.

Критерии оценивания решения задачи

Уровень	Оценка	Критерии
Недостаточный	1	Задача не решена
Начальный	2	Задача решена неправильно
Средний	3	Задание понято правильно, в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущены существенные ошибки в выборе формул или в математических расчетах; задача решена не полностью или в общем виде.
Достаточный	4	Составлен правильный алгоритм решения задачи, в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок; правильно сделан выбор формул для решения; есть объяснение решения, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок, получен верный ответ.
Высокий	5	Составлен правильный алгоритм решения задачи, в логическом рассуждении, в выборе формул и решении нет ошибок, получен верный ответ, задача решена рациональным способом.

Критерии оценивания реферата и его защиты

Уровень	Оценка	Критерии
Недостаточный	1	Реферат отсутствует.
Начальный	2	тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.
Средний	3	имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.
Достаточный	4	основные требования к реферату выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности,

		<p>имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.</p>
Высокий	5	<p>выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.</p>