

УТВЕРЖДЕНО  
Научно-методическим советом  
Донецкого ИППО  
«29» января 2015 года  
протокол №1

### **Методические рекомендации к оцениванию учебных достижений учащихся по экологии**

При оценивании учебных достижений учащихся по экологии целесообразно использовать критерии оценивания различных видов деятельности при этом учитывая:

- правильность и научность изложения материала;
- точность использования экологической терминологии;
- логичность и доказательность ответа;
- степень сформированности как общеобразовательных так и специфических умений;
- степень самостоятельности ответа.

#### **Критерии оценивания теоретических знаний**

Уровень	Оценка	Критерии
Недостаточный	1	Ответ на вопрос отсутствует.
Начальный	2	Ответ односложный «да», «нет»; аргументация отсутствует либо ошибочны ее основные положения; большинство важных фактов отсутствует, выводы не делаются; неправильно отвечает на наводящие вопросы учителя. При ответе допущено более 5 ошибок.
Средний	3	Ученик дает неполный правильный ответ, имеются нарушения в логике изложения материала, частично умеет применять понятия и законы в конкретных случаях. При ответе могут быть допущены 3-5 ошибок.
Достаточный	4	Ученик дает правильный ответ, представляющий собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, умеет применять понятия и законы в конкретных ситуациях, обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит собственные примеры. При ответе могут быть допущены 1-2 ошибки.
Высокий	5	Ученик дает правильный полный ответ, представляющий собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему,

		умеет выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в нестандартной ситуации. При ответе могут быть допущены 1-2 неточности.
--	--	--

### Критерии оценивания письменной работы

Уровень	Оценка	Критерии
Недостаточный	1	Работа не выполнена.
Начальный	2	Работа есть в наличии, но выполнена неправильно, аргументация отсутствует либо ошибочны ее основные положения; большинство важных фактов отсутствует, выводы не сделаны.
Средний	3	Ученик усвоил существенную часть учебного материала; работа выполнена правильно более чем на 50%; логика ответа нарушена, выводы неполные.
Достаточный	4	Ответ полный и правильный; изложен в определенной логической последовательности; дает оценку и анализ экологическому состоянию окружающей среды, делает обоснованные выводы. Допускаются одна-две ошибки.
Высокий	5	Ответ полный и правильный; изложен в определенной логической последовательности; ученик умеет выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в нестандартной ситуации. В работе могут быть допущены 1-2 неточности.

### Критерии оценивания практической работы

Уровень	Оценка	Критерии
Недостаточный	1	Работа отсутствует.
Начальный	2	Работа сделана неправильно
Средний	3	Ученик затрудняется с правильной оценкой предложенного задания; дает неполный ответ; выбор алгоритма решения задания возможен при помощи

		учителя; не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала; допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание; затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия.
Достаточный	4	Ученик демонстрирует знания теоретического и практического материала по теме практической работы, допуская 1-2 ошибки при правильном выборе алгоритма; самостоятельно использует знания программного материала; в основном, правильно и аккуратно выполняет задание; умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями.
Высокий	5	Ученик демонстрирует полное знание теоретического и практического материала по теме практической работы, допуская незначительные неточности при решении заданий при правильном выборе алгоритма; самостоятельно использует знания программного материала; правильно и аккуратно выполняет задание; умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями.

### Критерии оценивания решения задач

Оцениваемые элементы знаний, умений, навыков	Отметка
1. Ознакомление с условием задачи (краткая запись условия, использование экономической символики).	1
2. Составление плана решения (обоснование выбора формул для решения, рациональный способ решения, запись формул).	1
3. Осуществление решения (вывод расчетных(ой) формул(ы), умение решить задачу в общем виде).	1
4. Проверка правильности решения задачи (вычисления, математические операции, краткое объяснение решения).	1
5. Точность интерпретации экономического смысла полученных показателей (оригинальный способ решения, анализ полученных результатов, построение графика (при необходимости)).	1
<b>Всего</b>	<b>5</b>