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**Введение**

Известно, что контроль качества **-** одна из значимых функций управления, которая напрямую связана с планированием на основе анализа и целеполагания, с организацией и руководством образовательным учреждением.

В отличие от внешних проверок в рамках федерального государственного контроля качества образования, внутришкольный контроль осуществляется субъектами самого учреждения. Он является источником информации об основных результатах деятельности учреждения, позволяющей принимать на основе ее изучения эффективные управленческие решения (в том числе, связанные с регулированием и коррекцией основных образовательных программ различных ступеней образования образовательного учреждения).

В качестве одной из приоритетных задач **федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 годы** является развитие системы оценки качества образования и востребованности образовательных услуг. Программа предусматривает: увеличение числа образовательных учреждений, открыто предоставляющих достоверную публичную информацию о своей деятельности; расширение уровней образования, на которых реализуются возможности объективной оценки качества образования; увеличение численности обучающихся, получивших оценку своих достижений (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий) через добровольные и обязательные процедуры оценивания.

Идеи объективности оценивания, достоверности, открытости получаемых результатов отражены и в другом стратегическом документе - **Государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы,** среди задач которой:

- обеспечение современного уровня надежности и технологичности процедур оценки качества образовательных результатов;

- формирование культуры оценки качества образования на уровне регионов, муниципалитетов и отдельных организаций через повышение квалификации кадров системы образования в области педагогических измерений, анализа и использования результатов оценочных процедур;

- создание системы поддержки сбора и анализа информации об индивидуальных образовательных достижениях;

- создание системы мониторинговых исследований качества образования.

В условиях введения федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) его требования становятся основой контроля и оценки не только уровня образования обучающихся, но и эффективности деятельности педагогических работников, образовательного учреждения, всей системы образования.

Данное положение сформулировано в следующих приказах Минобрнауки России:

- от 06.10.2009 № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (п.п. 3, 19.2, 19.9);

- от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (п.п. 2, 18.1.2, 18.1.3);

- от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования» (п.п. 3, 4, 12, 18.1.2, 18.1.3).

Указанные документы подчеркивают значимость контроля на каждой ступени общего образования, позволяющего принимать эффективные решения по развитию образовательного учреждения, повышению качества его деятельности в современных условиях.

**В чем заключаются особенности внутришкольного контроля как важнейшей управленческой функции в условиях реализации ФГОС?**

**Что является основанием для определения и реализации направлений контроля и как они связаны с внутренней системой оценки (мониторинга) качества образования?**

**Каким может быть план контроля деятельности образовательного учреждения?**

Для ответа на эти и другие вопросы издательством «Академкнига/Учебник» в октябре-ноябре 2012 года был проведен информационно-аналитический проектировочный семинар, в работе которого приняли участие 50 специалистов из 30 регионов нашей страны. Его участники предприняли попытку анализа существующей нормативно-правовой базы и создания на ее основе практико-ориентированных материалов, связанных с организацией контроля в современном образовательном учреждении.

Авторский коллектив выражает надежду, что предлагаемые разработки окажут помощь органам управления образованием, администрации и педагогическим коллективам школ, методическим службам в решении задач внутришкольного контроля в условиях реализации ФГОС.

1. **Нормативно-правовые основания**

**организации внутришкольного контроля**

Действующие федеральные документы в сфере образования предлагают различные определения и способы управленческой деятельности, связанные с изучением, анализом и оценкой результативности и качества образовательного процесса.

В частности, Закон РФ от 10.07.1992 № 3266-1 (ред. от 10.07.2012) «Об образовании» определяет в качестве обязательной разработку системы оценок при промежуточной аттестации, форм и порядка ее проведения (ст. 13).

Говорится о том, что осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся относится к компетенции и ответственности образовательного учреждения (ст.32 Закона РФ «Об образовании»). При этом подчеркивается, что «образовательное учреждение самостоятельно в выборе системы оценок, формы, порядка и периодичности промежуточной аттестации обучающихся» (ст. 15 указанного документа).

Анализируя данную информацию, необходимо зафиксировать **направление контроля, связанного с изучением уровня образовательных достижений обучающихся,** особенности которого при реализации ФГОС дополняются (определяются) приказами Минобрнауки России № 373, 1897 и 413.

Кроме того, к компетенции и ответственности образовательного учреждения в Законе РФ «Об образовании» относится:

- предоставление учредителю и общественности ежегодного отчета о результатах самооценки деятельности образовательного учреждения (самообследования);

- обеспечение функционирования системы внутреннего мониторинга качества образования в образовательном учреждении (ст.32).

Речь идет о самооценке, самообследовании, внутреннем мониторинге – направлениях, относящихся к функциям **контроля эффективности деятельности всего образовательного учреждения,** а не только уровня образовательных достижений обучающихся.

При этом в проекте ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» разводится понимание **«внутренней системы оценки качества образования в образовательной организации»** (ст.28), которая разрабатывается и реализуется школой, и «**мониторинга системы образования**», осуществляемого органами исполнительной власти федерального, регионального и муниципального уровня, осуществляющими управление в сфере образования (ст.101).

Вероятно, в ближайшее время, после принятия данного федерального закона, произойдет дополнительное уточнение понятийного аппарата, связанного с управленческой деятельность по изучению и оцениванию ситуации в образовательном учреждении.

В рамках рассматриваемого вопроса необходимо обратить внимание на Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.07.2012 № 05-2680**,** в котором представлены методические рекомендации
по организации и проведению органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации контроля качества образования в образовательных учреждениях. В этом документе контроль качества образования понимается как **деятельность, направленная на оценку соответствия содержания и качества подготовки обучающихся требованиям ФГОС, принятия мер по устранению выявленных недостатков.**

Как видно, речь идет о «внешнем контроле», который рассматривается как процесс установления соответствия реального положения дел имеющимся требованиям и коррекции (при необходимости) сложившейся ситуации.

Интерес представляют задачи контроля, связанные с оценкой:

- соответствия содержания образования требованиям ФГОС при организации образовательного процесса;

- условий реализации основных образовательных программ;

- соответствия качества подготовки обучающихся и выпускников образовательных учреждений требованиям ФГОС;

- результатов освоения основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования;

- системы внутреннего мониторинга качества образования в образовательном учреждении.

Вероятно, при организации внутришкольного контроля необходимо учитывать, соотносить эти «внешние» задачи с мониторингом, проводимым самим образовательным учреждением.

В Письме Департамента общего образования Минобрнауки России от 19.04.2011 № 03-255 «О введении федерального государственного образовательного стандарта» - говорится о процедуре экспертизы (самоэкспертизы) готовности образовательного учреждения к реализации ФГОС при условии его опережающего введения.

В указанном письме речь идет **о системе внутришкольного контроля,** которая переориентируется на оценку качества образования в соответствии с требованиями ФГОС, что должно быть зафиксировано в основной образовательной программе школы (раздел «Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы»).

**Обобщая результаты** изучения нормативно-правовой базы, связанной с реализацией контролирующей функции в образовательном учреждении, можно выделить **несколько ключевых понятий,** описывающих этот процесс:

- «Текущий контроль успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся»;

- «Система внутреннего мониторинга качества образования в образовательном учреждении»;

- «Система внутришкольного контроля»;

- «Внутренняя система оценки качества образования».

Участники проектировочного семинара пришли к мнению, что независимо от используемых понятий, речь идет о единой управленческой деятельности, **целью** которой является:

- **получение информации** о реальном состоянии дел в образовательном учреждении, определение проблем для принятия конструктивных решений по оптимизации управления, оказание методической и практической помощи субъектам образовательного процесса;

- **выявление соответствия** процесса и результатов образовательного процесса существующим требованиям ФГОС общего образования;

- **принятия системы мер,** направленных на повышение эффективности и качества образования.

В результате анализа нормативной базы принято решение связать данную управленческую деятельность с понятием **«внутришкольного контроля» (ВШК)** – как наиболее узнаваемого, распространенного термина, предусматривающего установление соответствия деятельности педагогических работников требованиям ФГОС, выявление причинно-следственных связей позитивных и отрицательных тенденций, формулирование выводов и рекомендаций по дальнейшему развитию образовательного учреждения и его субъектов.

При этом участники проектировочного семинара принимают во внимание право каждого образовательного учреждения (с учетом представленной нормативной базы) **самостоятельно принимать** решение об использовании определения, связанного с контролем, оценкой качества образования, мониторингом, которое, в конечном счете, находит свое отражение в соответствующем локальном акте.

Другой блок анализа проектировочной группой нормативных документов был связан с уточнением **субъектов внутришкольного контроля** и уровня их компетентности в рассматриваемом вопросе.

В Письме Министерства образования РФ от 07.02.2001 № 22-06-147 «О содержании и правовом обеспечении должностного контроля руководителей образовательных учреждений» говорится о значимости внутреннего контроля за деятельностью образовательного учреждения **со стороны его руководителя.** Подчеркивается, что внутришкольный (внутриучрежденческий) контроль способствует формированию достоверной информации о результатах деятельности участников образовательного процесса, предупреждает проявление недостатков в работе. В соответствии с выводами проверок принимаются оперативные меры по устранению отрицательных явлений, оказывается необходимая методическая помощь педагогическим работникам.

Другой документ - приказ Минздравсоцразвития России от 26.07.2010 № 761н «Об утверждении ЕКС должностей руководителей, специалистов и служащих» определяет следующие должностные обязанности работников образования в рамках ВШК:

**-** *руководитель* (директор, заведующий, начальник): планирует, координирует и контролирует работу структурных подразделений, педагогических и других работников образовательного учреждения; обеспечивает объективность оценки качества образования обучающихся (воспитанников, детей) в образовательном учреждении;

- *заместитель руководителя* (директора, заведующего, начальника): осуществляет контроль за качеством образовательного процесса, объективностью оценки результатов образовательной деятельности обучающихся, работой кружков и факультативов, обеспечением уровня подготовки обучающихся, соответствующего требованиям ФГОС, ФГТ. Осуществляет контроль за учебной нагрузкой обучающихся, воспитанников, за состоянием медицинского обслуживания обучающихся (воспитанников, детей), жилищно-бытовых условий в общежитиях. При выполнении обязанностей заместителя руководителя по административно-хозяйственной работе (части) осуществляет контроль за хозяйственным обслуживанием и надлежащим состоянием образовательного учреждения. Организует контроль за рациональным расходованием материалов и финансовых средств образовательного учреждения. Обеспечивает контроль за своевременным и полным выполнением договорных обязательств, порядка оформления финансово-хозяйственных операций;

*- учитель:* оценивает эффективность и результаты обучения обучающихся по предмету (курсу, программе);осуществляет контрольно-оценочную деятельность в образовательном процессе с использованием современных способов оценивания в условиях информационно-коммуникационных технологий (ведение электронных форм документации, в том числе электронного журнала и дневников обучающихся);

- *социальный педагог:* изучает особенности личности обучающихся (воспитанников, детей) и их микросреды, условия их жизни; выявляет интересы и потребности, трудности и проблемы, конфликтные ситуации, отклонения в поведении обучающихся (воспитанников, детей) и своевременно оказывает им социальную помощь и поддержку;

*- педагог-психолог:* определяет факторы, препятствующие развитию личности обучающихся, воспитанников и принимает меры по оказанию им различных видов психологической помощи; проводит психологическую диагностику; анализирует достижение и подтверждение обучающимися уровней развития и образования (образовательных цензов); оценивает эффективность образовательной деятельности педагогических работников и педагогического коллектива, учитывая развитие личности обучающихся;

- *методист*: анализирует состояние учебно-методической и воспитательной работы в учреждениях и разрабатывает предложения по повышению ее эффективности; принимает участие в разработке методических и информационных материалов, диагностике, прогнозировании и планировании подготовки, переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов учреждений; анализирует и обобщает результаты экспериментальной работы учреждений.

Указанные педагогические работники (и их объединения) являются основными **субъектами внутришкольного контроля,** что нашло свое отражение при разработке авторским коллективом проектов ежемесячных планов внутришкольного контроля.

Таким образом, анализ нормативно-правовой базы позволяет **сделать выводы:**

- об актуальности контроля, оценки качества образования в образовательном учреждении;

- о появлении дополнительных требований к данной деятельности в условиях реализации ФГОС;

- о правомочности использования понятия «внутришкольный контроль» как узнаваемого педагогическим сообществом аналога системы внутреннего мониторинга качества образования в образовательном учреждении.

- об основных субъектах внутришкольного контроля и их должностных обязанностях в современном образовательном учреждении.

Кроме того, в рамках изучения федеральных документов интерес представляют **типичные проблемы и трудности**, которые выявлены по результатам анализа итогов контроля качества образования, проводимого органами государственной власти субъектов Российской Федерации. Они сформулированы в Письме Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.06.2012 № 05-2680 (п.7) и включают в себя:

- отсутствие в образовательном учреждении самостоятельно разработанной и утверждённой основной образовательной программы;

- несоответствие учебного плана образовательного учреждения федеральному Базисному учебному плану;

- отсутствие в образовательном учреждении рабочих программ учебных курсов, предметов, дисциплин;

- несоответствие рабочих программ по учебным предметам ФГОС и (или) ФКГОС;

- несоответствие основной образовательной программы начального общего образования образовательного учреждения требованиям ФГОС;

- реализация не в полном объеме основной образовательной программы начального, основного, среднего (полного) общего образования в соответствии с учебными планами и годовым календарным учебным графиком;

- несоответствие перечня учебников и учебных пособий, используемых образовательным учреждением, федеральному перечню учебников;

- отсутствие в образовательном учреждении системы внутреннего мониторинга качества образования.

По всей видимости, указанные проблемы и трудности должны лежать в сфере особого внимания организаторов внутришкольного контроля в образовательном учреждении. Они учтены авторским коллективом при разработке материалов данного пособия.

1. **Особенности внутришкольного контроля**

**в условиях введения ФГОС**

Внутришкольный контроль и последующий анализ информации **лежат в основе принятия коллегиальных решений** по управлению образовательным процессом (Письмо Минобрнауки России от 19.04.2012 № 303-255) и управленческих решений по вопросам реализации федерального государственного образовательного стандарта.

Как меняются цели и задачи ВШК в современном образовательном учреждении?

Практика деятельности, существующая нормативно-правовая база позволяют сформулировать следующие **цели внутришкольного контроля** **в условиях реализации ФГОС общего образования:**

**-** установление соответствия деятельности образовательного учреждения требованиям ФГОС общего образования;

- выявление причинно-следственных связей позитивных и отрицательных тенденций реализации ФГОС;

- подготовка выводов и рекомендаций по дальнейшему развитию образовательного учреждения и его субъектов.

Итак, наиболее общее предназначение внутришкольного контроля связано со сравнением, сопоставлением реальной ситуации в образовательном учреждении с нормативными требованиями ФГОС; с установлением причин (факторов), повлиявших на полученные результаты и разработкой соответствующих рекомендаций и предложений.

В связи с этим, актуальными и значимыми можно считать следующие з**адачи внитришкольного контроля**:

- выявление соответствия существующих (создаваемых) условий реализации основной образовательной программы (ООП) нормативным требованиям ФГОС;

- оценка (проверка) уровня достижения планируемых результатов освоения обучающимися основной образовательной программы конкретной ступени образования;

- изучение обучающихся на основе разностороннего диагностирования;

- анализ и экспертная оценка результатов деятельности педагогических работников по реализации ООП для своевременного оказания им методической помощи, в том числе по формированию у обучающихся универсальных учебных действий;

- выявление отрицательных и положительных тенденций в организации образовательного процесса и разработка предложений по их устранению;

- изучение и оценка эффективного опыта работы реализации ФГОС;

- информационно-аналитическое обеспечение принятия управленческих решений, обоснованное прогнозирование образовательного процесса.

Информация об эффективности решения этих и других задач, получаемая в ходе ВШК, используется в ходе оценки работы педагогических и управленческих кадров и организации их поддержки, при обобщении опыта реализации основной образовательной программы, в конечном счете – в решении задач повышения эффективности введения ФГОС и повышения качества образования.

Известно, что в существующей практике руководитель образовательного учреждения, его заместители, приглашаемые внешние эксперты вправе осуществлять внутришкольный контроль результатов деятельности педагогических работников **по вопросам:**

- соблюдения законодательства РФ в области образования;

- осуществления государственной политики в области образования;

- выполнения муниципального задания;

- использования финансовых и материальных средств;

- использования методического обеспечения в образовательном процессе;

- реализации утвержденных основных образовательных программ и учебных планов;

- соблюдения утвержденных календарных учебных графиков;

- соблюдения Устава, Правил внутреннего трудового распорядка и других локальных актов образовательного учреждения;

- соблюдения порядка проведения промежуточной аттестации обучающихся и текущего контроля успеваемости;

- своевременности предоставления отдельным категориям обучающихся дополнительных льгот, предусмотренных законодательством РФ;

- работы подразделений организаций общественного питания и медицинских учреждений в целях охраны и укрепления здоровья обучающихся и работников образовательного учреждения.

Безусловно, эти позиции не теряют свою актуальность в современной школе.

Вместе с тем, *дополнительно к обозначенным вопросам,* **в соответствии с требованиями ФГОС,** целесообразно обозначить следующие направления контроля:

- **контроль результатов освоения обучающимися** основной образовательной программы соответствующей ступени обучения;

- **контроль соответствия структуры и содержания** основной образовательной программы (и вносимых в нее изменений) требованиям стандарта второго поколения;

- **контроль условий** реализации основной образовательной программы (кадровых, материально-технических, психолого-педагогических, информационно-методических и других).

**Логика выбора** указанных направлений ВШК обусловлена тремя известными группами требований ФГОС: к результатам освоения ООП; к структуре ООП (в том числе соотношению обязательной части и части, формируемой участниками образовательного процесса); к условиям реализации ООП:

|  |  |
| --- | --- |
| *Требования ФГОС* | *Направления контроля* |
| К результатам освоения ООП | Контроль результатов освоения обучающимися ООП |
| К структуре ООП, в том числе к соотношению частей и их объему, обязательной части и части, формируемой участниками образовательного процесса | Контроль соответствия структуры и содержания ООП (и вносимых в нее изменений) требованиям ФГОС |
| К условиям реализации ООП, в том числе кадровым, финансовым, материально-техническим и иным условиям | Контроль условий реализации ООП |

Таким образом, **реализация каждого требования ФГОС определяет соответствующее направление внутришкольного контроля.**

По всей видимости, в условиях перехода образовательных учреждений на стандарт второго поколения целесообразно иметь **единый план ВШК,** в котором указанные направления контроля, соответствующие ФГОС, включаются отдельными разделами в дополнение к имеющимся (традиционным) объектам контроля.

В качестве другого варианта участники проектировочного семинара предлагают так называемую «ФГОС-ную прибавку» как **отдельный модуль общего плана ВШК.**

Безусловно, окончательное решение в этом вопросе – за руководителем и управленческой командой образовательного учреждения, которое принимается на основе имеющего опыта работы, традиций, регламентов деятельности.

Какой при этом может быть **структура плана** внутришкольного контроля?

Очевидно, удобной для конкретного образовательного учреждения, показывающей значимые позиции контроля, учитывающей требования ФГОС и одновременно имеющей свойства технологичности. Практика работы образовательных учреждений позволяет предложить последовательность разработки плана ВШК:

1. Определить объекты и предметы контроля *(Что будем контролировать?)*
2. Сформулировать цели контроля *(Зачем будем контролировать?)*
3. Разработать (сформировать) инструментарий для проведения ВШК: формы, виды, сроки контроля *(Как контролировать?)*
4. Определить уровень принятия управленческого решения по результатам контроля? *(Какое управленческое решение будет принято по итогам контроля?)*

Для составления плана ВШК, с учетом указанных действий, участники проектировочного семинара предлагают различные варианты матриц (таблиц), которые могут быть использованы в управленческой деятельности:

*Варианты структур планов внутришкольного контроля*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Объекты контроля | Виды контроля | Сроки контроля | Ответственные | Формы обсуждения полученных результатов |
|  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п и дата | Вопросы для контроля | Виды, цель, методы | Объект контроля | Ответственные | Обсуждение результатов проверки[[1]](#footnote-2) | Сроки подведения итогов проверки | Отметка о выполнении, примечание |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п  | Объект контроля  | Информация о технологии реализации ВШК  | Отметка о выполнении и примечание |
| Цель контроля  | Вид/форма контроля  | Метод контроля  | Сроки контроля | Ответственный | Место и способы подведения итогов |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Объекты контроля | Субъектыконтроля | Сроки контроля | Подтверждениевыполнения (документы) |
| Начала | Окончания |
|  |  |  |  |  |  |

В представленных вариантах просматриваются **общие позиции структуры плана:** объект контроля, его цель (или рассматриваемые вопросы), ответственные, способы обсуждения полученных результатов. Вероятно, эти структурные элементы плана должны применяться при разработке собственного варианта документа каждым образовательным учреждением.

«Должны ли меняться виды внутришкольного контроля в современном образовательном учреждении?» - этот вопрос стал предметом особого рассмотрения участников проектировочного семинара.

Был сделан вывод, что существующие в практике работы (традиционные)**виды ВШК**могут использоваться и в процессе реализации федерального государственного образовательного стандарта. Рассмотрим некоторые примеры.

*Предварительный контроль* предусматривает анализ готовности педагогических работников к выполнению предстоящей работы и оказание им на стадии подготовки необходимой методической помощи. В этом случае предметом анализа могут стать: планы, программы, проекты; поурочные разработки уроков «под ФГОС» (план-конспекты уроков), рабочие программы по учебным предметам, созданные на основе примерных с учетом требований стандарта второго поколения; программы внеурочной деятельности и т.д.

*Текущий контроль* проводится в течение любого отрезка времени образовательного процесса. В ситуации введения стандарта второго поколения он связан с вопросами реализации основной образовательной программы и ее отдельных составляющих (учебного плана, рабочих программ по учебным предметам, программы духовно-нравственного воспитания и развития школьников, программы коррекционной работы и других).

*Тематический контроль* предполагает анализ конкретного направления деятельности образовательного учреждения школы или педагогического работника, прохождения определенной учебной темы. Объектом особого внимания в этом случае становится изучение условий (организационных, методических, дидактических), обеспечивающих достижение личностных, метапредметных и предметных результатов в рамках конкретной темы.

*Итоговый контроль* связан с изучением промежуточных результатов образовательного процесса (в конце четверти, полугодия, учебного года, после изучения большого раздела программного материала) с учетом планируемых результатов освоения основной образовательной программы.

*Персональный контроль* предусматривает длительное изучение работы отдельного педагогического работника в условиях реализации ФГОС и оказание ему необходимой методической помощи. В ходе персонального контроля изучается:

- знание современных достижений психологической и педагогической науки (в том числе в области системно-деятельностного подхода); концепций, лежащих в основе стандарта второго поколения;

- уровень профессионального мастерства, обусловливающий эффективность формирования УУД, достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы;

- владение формами и методами обучения, инновационными педагогическими и информационно-коммуникационными технологиями, адекватными требованиям ФГОС;

- результаты образовательной и методической деятельности в рамках реализации основной образовательной программы.

При осуществлении персонального контроля руководитель образовательного учреждения имеет право:

- знакомиться с документацией, которую ведет педагог в соответствии с функциональными обязанностями (рабочими программами, планами воспитательной работы, поурочными планами, протоколами родительских собраний);

- изучать практическую деятельность педагога через посещение уроков, внеурочных мероприятий, занятий кружков, факультативов и т. д.;

- проводить экспертизу педагогической деятельности и мониторинг образовательного процесса с последующим анализом полученной информации;

- осуществлять социологические, психологические и педагогические исследования, в т. ч. в форме анкетирования и тестирование родителей и педагогов;

- делать выводы и принимать управленческие решения по результатам проведения контроля.

Проверяемый педагог имеет право: знать сроки контроля и критерии оценки его деятельности; знать цель, содержание, виды, формы и методы контроля; своевременно знакомиться с выводами и рекомендациями администрации; обратиться в конфликтную комиссию при несогласии с результатами контроля.

*Фронтальный контроль* - проверка работы каждого отдельного педагога, например, готовности к началу нового учебного года в первых и вторых классах начальной школы, обучающихся по стандарту второго поколения или в пятых классах, осваивающих ФГОС в пилотном режиме.

*Классно-обобщающий* контроль предусматривает комплексное изучение деятельности конкретного класса (или параллели) и работы с ним педагогического коллектива.

В ходе классно-обобщающего контроля комплексно изучается:

- уровень сформированности у обучающихся класса (параллели) планируемых результатов освоения основной образовательной программы;

- качество преподавания в ходе урока и во внеурочной деятельности;

- качество работы классного руководителя с учетом программ воспитания и развития школьников, здоровьесбережения, коррекционной работы в рамках основной образовательной программы.

Классы для проведения классно-обобщающего контроля определяются по результатам проблемно-ориентированного анализа, с учетом итогов четверти (триместра), полугодия или учебного года. Сроки данного вида контроля определяются в соответствии с объемом изучения ситуации, адекватным выявленным проблемам. Члены педагогического коллектива предварительно знакомятся с объектами, сроками, целями, формами и методами контроля в соответствии с планом работы образовательного учреждения.

По результатам классно-обобщающего контроля проводятся мини-педсоветы, совещания при директоре или его заместителях, классные часы, родительские собрания, совещания при координационном совете образовательного учреждения, при совете органа государственно-общественного управления.

*Проблемно-обобщающий контроль* предусматривает выявление уровня разработки проблемы (темы) в рамках введения ФГОС, по которой работает педагогический коллектив (изучение планов, методических разработок, системы мероприятий).

*Комплексный контроль* проводится с целью получения полной информации о состоянии образовательного процесса по конкретному вопросу.

Для проведения комплексного контроля создается группа, состоящая из членов администрации, руководителей методических объединений, творчески работающих педагогов ОУ под руководством одного из членов администрации. Для работы в составе данной группы администрация может привлекать педагогов других ОУ, инспекторов и методистов муниципального органа управления образованием, ученых и преподавателей региональных или муниципальных институтов повышения квалификации.

Члены группы должны четко определить цели, задачи, разработать план проверки, распределить обязанности между собой. Перед каждым проверяющим ставится конкретная задача, устанавливаются сроки, формы обобщения итогов комплексной проверки.

Члены педагогического коллектива знакомятся с целями, задачами, планом проведения комплексной проверки в соответствии с планом работы образовательного учреждения.

По результатам комплексной проверки готовится справка, на основании которой директором образовательного учреждения издается приказ и проводятся педагогический совет, совещание при директоре или его заместителях. При получении положительных результатов данный приказ снимается с контроля.

Сформулированные цели и задачи внутришкольного контроля позволяют определить **функции ВШК в условиях введения ФГОС:**

- *информационно-аналитическая* - получение информации о состоянии образовательного процесса и условиях его организации, ее анализ (интерпретация) для принятия целесообразных управленческих решений;

- *контрольно-диагностическая* – оценка ситуации в сопоставлении реального положения дел и нормативов (к которым относятся, например, планируемые результаты освоения основной образовательной программы, требования к условиям реализации ФГОС);

- *коррективно-регулятивная* – реализация механизмов (на основе полученной информации и ее оценки) внесения изменений в существующие планы и программы, содержание образования и используемые педагогические технологии; получение обратной связи;

- *стимулирующе-развивающая* – превращение контроля в инструмент развития профессионального личностного потенциала педагогических работников и общего развития обучающихся

- *планово-организационная* – составление (разработка, структурирование) плана внутришкольного контроля и графика его реализации.

В современной теории внутришкольного управления выделяют**принципы эффективного ВШК***,* которые в условиях реализации ФГОС получают следующую интерпретацию:

- *стратегической направленности контроля*, связанной с признанием основной образовательной программы конкретной ступени обучения приоритетным документом, ведущим механизмом и нормативом реализации современных требований к образовательному процессу;

- *адекватности методов ВШК его объекту и ситуации*, учитывая тенденции развития процесса контроля: от оценки состояния к оценке изменений, динамики; от внешней оценке - к внутренней (самооценке, рефлексии); от количественной - к качественной; от оценки знаний – к оценке УУД;

*- соответствия требованиям нормативных документов* федерального и регионального уровня, определяющим основные параметры и особенности внутришкольного контроля;

- *опоры на нормативные документы* (показатели), обусловливающие критериальную ясность, среди которых федеральный государственный образовательный стандарт, планируемые результаты освоения основной образовательной программы, примерные программы по учебным предметам и другие;

- *своевременности, простоты и экономичности контроля,* предусматривающих отказ субъектов ВШК от перегрузки, избыточности; связанных с принятием позиции «контроль как средство, а не конечная цель);

- *социальной значимости контроля*, его направленности на развитие, поддержку, квалифицированную помощь и сопровождение учеников и педагогических работников;

- *объективности, максимальной независимости* от субъективных влияний на этапах сбора, хранения и обработки информации, что достигается опорой на нормативные показатели, привлечением независимых экспертов, использованием совокупности разнообразных методов контроля;

- *гуманности и демократичности* контроля, включая психологический комфорт, гласность, учет индивидуальных особенностей обучающихся и педагогических работников, открытость критериев и методов проводимого ВШК;

- *полноты и достаточности,* соответствия объема информации потребностям внутришкольного управления для принятия обоснованного решения на основе оценки ситуации;

- ориентации на *повышение эффективности деятельности* педагогических кадров с учетом того, что ВШК является одним из важнейших механизмов управления качеством педагогической деятельности и развития педагогических и управленческих кадров

- *сочетания экспертной оценки и рефлексии,* обусловливающих повышение субъектности позиции участников ВШК, имеющих возможность вырабатывать направления совершенствования своей профессиональной деятельности.

Для субъектов ВШК актуальными являются **этапы внутришкольного контроля:**

- *подготовительный* (определение объекта и цели контроля, методов контроля, критериальной базы, проверяющих);

- *осуществления контроля* (сбор информации, классификация полученных данных в соответствии с целью контроля, количественный и качественный анализ материалов контроля);

- *заключительный* (оформление материалов в виде справки, таблицы, подготовка выводов и рекомендаций проверяемым, обсуждение результатов проверки с проверяемыми);

- *коррекционный* (внесение изменений, дополнений по устранению возникших проблем);

- *этап проверки исполнения* данныхуказаний и рекомендаций.

Наряду с традиционными **методами внутришкольного контроля**(изучение школьной документации, административная контрольная работа, наблюдение и анализ учебного занятия, тестирование, анкетирование и др.), в условиях ФГОС применяются такие методы, как:

- диагностика личностных результатов в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу обучающихся;

- использование стандартизированных и нестандартизированных методов (устных и письменных, индивидуальных и групповых, само-и взаимооценки);

- диагностика метапредметных результатов комплексных заданий на основе единого текста;

- общественная экспертиза, связанная с реализацией идей общественного договора и развитием государственно-общественного управления;

- социологический опрос с целью изучения степени удовлетворенности обучающихся, их родителей (законных представителей) и педагогов качеством организации образовательного процесса, кейс-метод и другие.

Кроме того, необходимо обратить внимание на выбор и использование методов внутришкольного контроля с учетом **интегративных критериев введения ФГОС,** среди которых: высокое качество образования, его доступность, открытость и привлекательность для обучающихся, их родителей; охрана и укрепление здоровья обучающихся; условия, обеспечивающие выявление и развитие способностей обучающихся через систему клубов, секций, организацию общественно полезной деятельности; работа с одаренными детьми, а также поддержка детей, имеющих проблемы в развитии.

К **формам обсуждения результатов контроля** можно отнести: собеседование; рассмотрение полученной информации на педагогическом совете, совещании при директоре, координационном совете по введению ФГОС; обсуждение итогов в ходе работы методического объединения и другие.

Система внутришкольного контроля регламентируется соответствующим **положением,** которое разрабатывается с учетом требований ФГОС и ориентирует на проверку (анализ, исследование, оценку) качества педагогической деятельности по реализации основной образовательной программы.

Обращаем внимание на открытый, общественный характер контроля, на понимание того, что введение ФГОС представляет собой инновационную задачу, и потому требует корректных и точных оценок, совместного (диалогового) обсуждения полученных результатов, исключения однозначных, категоричных выводов, не подкрепленных конкретными и осмысленными фактами. *ВШК* должен быть: плановым, систематическим, целенаправленным, компетентным, дифференцированным, действенным, обоснованным, открытым.

**Результаты ВШК**рассматриваются на заседаниях педагогического совета, методических объединений, кафедр, творческих групп и др. и оформляются в виде: аналитической справки; справки; доклада о состоянии дел по проверяемому вопросу.

Директор ОУ по результатам внутришкольного контроля принимает следующие**решения:**об обсуждении итоговых материалов внутришкольного контроля коллегиальным органом; о проведении повторного контроля с привлечением специалистов (экспертов); о привлечении к дисциплинарной ответственности должностных лиц; о поощрении работников.

В теории и практике педагогической деятельности существуют различные **формы посещения уроков:** уроков одного учителя на протяжении рабочего дня; нескольких уроков в одном классе (вариант — совместно с классным руководителем); уроков учителя, преподающего предмет во всех параллельных классах; уроков разных учителей, преподающих один и тот же предмет в одной параллели; всех уроков одного учителя по большой теме программы; уроков у разных учителей и в разных классах.

При этом выбор форм во многом зависит от целей и задач внутришкольного контроля. Например, Р.Г. Чуракова предлагает ведущие аспекты анализа урока (Чуракова Р.Г.Анализ урока в начальной школе. — М. : Академкнига/Учебник, 2012. — 120 с.)

|  |  |
| --- | --- |
| *Ведущие аспекты анализа урока* | *Содержание наблюдения* |
| Дидактическая задача урока (краткий оценочный анализ) | 1. Соответствие дидактической задачи урока отобранному содержанию.2. Результативность решения дидактической задачи урока |
| Содержание урока в соответствии с требованиями ФГОС | Соответствие основного содержания урока содержанию и заданиям учебника |
| Методы и приемы обучения в соответствии с ФГОС | Соответствие приемов обучения и учения (методов обучения) решению основной образовательной цели учебного занятия |
| Формы и средства обучения в соответствии с требованиями ФГОС | 1. Соответствие форм обучения реализации цели урока.2. Целесообразность использования компонентов, дополняющих конкретный УМК |
| Результативность урока | Ответная реакция детей на задания базового и повышенного уровня |
| Практическая направленность урока | Практическая направленность заданий, предлагаемых обучающимся |
| Самостоятельная работа школьников как форма организации учебной деятельности | 1. Уровень самостоятельности школьников при решении дидактической задачи урока.2. Характер самостоятельной учебной деятельности (репродуктивный, творческий). 3. Взаимопомощь |
| Структура урока | Соответствие структуры урока основной задаче |
| Гигиенические требования | Температурный режим, проветривание класса, освещенность, соответствие классной мебели росту детей, чередование видов деятельности, динамические паузы |

Итак, анализ урока осуществляется в рамках внутришкольного контроля, при этом предлагается уделить особое внимание ведущим аспектам урока, которые, в свою очередь, обусловливают содержание наблюдения. Разумеется, результаты посещения урока обсуждаются вместе с педагогом в доброжелательной обстановке.

В связи с этим, для управленческой деятельности могут быть полезными**правила проведения ВШК:**

1. Внутришкольный контроль осуществляет руководитель образовательного учреждения, заместители директора и педагоги. В качестве экспертов к участию в внутришкольном контроле могут привлекаться сторонние (компетентные) организации, представители государственно-общественного управления, отдельные специалисты (методисты и специалисты муниципального управления образованием, учителя высшей квалификационной категории других образовательных учреждений).

2. Руководитель образовательного учреждения издает приказ о сроках контроля, теме контроля, устанавливает срок представления материалов, план-задание.

3. План-задание содержит вопросы для проверки и должен обеспечить достаточную информированность и сравнимость результатов ВШК для подготовки итогового документа по отдельным направлениям деятельности образовательного учреждения или должностного лица.

4. Эксперты имеют право запрашивать необходимую информацию, изучать документацию, относящуюся к ВШК.

5. Анкетирование обучающихся проводится только при необходимости и по согласованию с родителями (законными представителями).

6. При проведении планового контроля не требуется дополнительного предупреждения педагога, если в месячном плане указаны сроки контроля.

7. При проведении оперативных проверок педагогический работник предупреждается до посещения уроков.

**Основания** для проведения ВШК: план; обращение физических и юридических лиц по поводу нарушений в области образования и другие.

Таким образом, теоретические и методические аспекты внутришкольного контроля рассмотрены проектировочной командой в соответствии с целями и задачи, сформулированными в федеральном государственном образовательном стандарте.

Полученные материалы могут быть использованы в практической деятельности субъектами внутришкольного контроля и составили основу разработки прикладных разработок по организации ВШК.

1. **Механизмы реализации основных направлений**

**внутришкольного контроля**

Согласно представленной в пособии логике, внутришкольный контроль (как аналог системы внутреннего мониторинга качества образования) может быть выстроен в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта.

Последовательно рассмотрим особенности реализации данных направлений ВШК (контроля результатов освоения обучающимися ООП; соответствия ее структуры и содержания требованиям ФГОС; условий реализации ООП).

* 1. **Внутришкольный контроль результатов освоения обучающимися основной образовательной программы**

В рамках ВШК **объектами контроля** для выявления результатов освоения обучающимися основной образовательной программы являются: личностные, метапредметные и предметные результаты, формируемые в процессе урочной и внеурочной деятельности, реализации программ духовно-нравственного развития и воспитания, формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни, коррекционной работы и других.

**Основной вопрос ВШК в рамках этого направления:** «Каковы результаты (уровень сформированности, динамика достижения) освоения основной образовательной программы и насколько эффективна деятельность педагогов по их достижению?».

Несмотря на наличие разных объектов внутришкольного контроля в рамках данного направления, он выстраивается на основе общих (единых) планируемых результатов освоения основной образовательной программы.

Например, на ступени начального общего образования выделяется три группы планируемых результатов.

*Личностные результаты* включают:

- *самоопределение* - сформированность внутренней позиции обучающегося - принятие и освоение новой социальной роли обучающегося; становление основ российской гражданской идентичности личности как чувства гордости за свою Родину, народ, историю и осознание своей этнической принадлежности; развитие самоуважения и способности адекватно оценивать себя и свои достижения, видеть сильные и слабые стороны своей личности;

- *смыслоообразование* - поиск и установление личностного смысла (т. е. «значения для себя») учения обучающимися на основе устойчивой системы учебно-познавательных и социальных мотивов; понимания границ того, «что я знаю», и того, «что я не знаю», «незнания», и стремления к преодолению этого разрыва;

- *морально-этическая ориентация* - знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение на основе понимания их социальной необходимости; способность к моральной децентрации - учёту позиций, мотивов и интересов участников моральной дилеммы при её разрешении; развитие этических чувств - стыда, вины, совести как регуляторов морального поведения.

Известно, что личностные результаты выпускников не подлежат итоговой оценке. Среди них – ценностные ориентации, которые отражают индивидуально-личностные позиции, характеристика социальных чувств, индивидуальные психологические характеристики личности. В рамках ВШК его субъектами могут изучаться процедуры разработки портфолио учащихся, подготовки индивидуальных характеристик, проведения определенных диагностических процедур и другие.

*Метапредметные результаты:* регулятивные, познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия.

К ним относятся:

- способность обучающегося принимать и сохранять учебную цель и задачи; самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную, умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации и искать средства её осуществления; умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учёта характера ошибок, проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;

- умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;

- умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;

- способность к осуществлению логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации, к установлению аналогий, отнесения к известным понятиям;

- умение сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

По сути, на ступени начального общего образования основное содержание оценки метапредметных результатов строится вокруг умения учиться.

Эти результаты рассматриваются как инструментальная основа (средство решения) и как условие успешности выполнения учебных и учебно-практических задач средствами учебных предметов.

Контроль метапредметных результатов может производиться при выполнении школьниками специально сконструированных диагностических задач, направленных на оценку уровня сформированности конкретного вида универсальных учебных действий. Особую роль играют комплексные задания на межпредметной основе.

*Предметные результаты* включают освоенный обучающимися в ходе изучения учебного предмета опыт специфической для данной предметной области деятельности по получению нового знания, его преобразованию и применению, а также систему основополагающих элементов научного знания, лежащих в основе современной научной картины мира.

На ступени начального общего образования особое значение для продолжения образования имеет усвоение учащимися опорной системы знаний по русскому языку, родному языку и математике.

При оценке предметных результатов основную ценность представляет не само по себе освоение системы опорных знаний и способность воспроизводить их в стандартных учебных ситуациях, а способность использовать эти знания при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Действия с предметным содержанием (или предметные действия) - другая составляющая предметных результатов. В основе многих предметных действий лежат УУД, прежде всего познавательные: использование знаково-символических средств; моделирование; сравнение, группировка и классификация объектов; действия анализа, синтеза и обобщения; установление связей и аналогий; поиск, преобразование, представление и интерпретация информации, рассуждения и т. д.

К предметным действиям относятся также действия, присущие главным образом только конкретному предмету, овладение которыми необходимо для полноценного личностного развития или дальнейшего изучения предмета (в частности, способы двигательной деятельности, осваиваемые в курсе физической культуры, или способы обработки материалов, приёмы лепки, рисования, способы музыкальной исполнительской деятельности и др.).

Оценка достижения предметных результатов ведётся как в ходе текущего и промежуточного оценивания, так и в ходе выполнения итоговых проверочных работ. При этом итоговая оценка ограничивается контролем успешности освоения действий, выполняемых обучающимися с предметным содержанием, отражающим опорную систему знаний данного учебного курса.

В рамках внутришкольного контроля могут проводиться как «срезовые работы», направленные на выявление уровня сформированности метапредметных и предметных результатов, так и наблюдения за ходом контроля и оценки достижений обучающихся со стороны педагогов (на уроках, внеурочных мероприятиях, при реализации программ воспитания, здоровьесбережения, коррекционной работы), а также за деятельность педагога по достижению планируемых результатов.

Известно, что порядок и особенности контроля результатов освоения обучающимися основной образовательной программы регламентируются в **Положении о системе оценок, форм и порядке промежуточной и итоговой аттестации обучающихся.**

Показатели эффективности разработки положения о системе оценок, форм, методов и порядке текущей, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся связаны, как правило, с наличием в его структуре:

- раздела, описывающего цели и задачи положения, используемую нормативную базу, порядок утверждения, принципы оценивания, виды и функции контроля и оценки;

- механизмов контроля и оценки планируемых результатов (особенностей персонифицированной итоговой оценки, оценки личностных, предметных и метапредметных результатов, методов и форм контроля);

- порядка текущей, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся (время проведения, решение о переводе обучающегося в следующий класс, содержание диагностических материалов, итоговых контрольных работ по предметам и интегрированной контрольной работы);

- оценочных шкал(адаптация инструментария, разработанного на федеральном уровне или создание собственного для проведения текущей, промежуточной аттестации, а также с учетом индикаторов, определенных муниципальным заданием).

Указанные показатели служат основанием для разработки Положения о системе оценок, форм, методов и порядке текущей, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся.

Подчеркиваем, что формы и порядок промежуточной и итоговой аттестации обучающихся должны быть прописаны не только в Положении, но и закреплены в Уставе образовательного учреждения.

Кроме того, особую роль в обсуждаемом направлении контроля играет **«Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП»** как раздел создаваемой в каждом учреждении основной образовательной программы.

Согласно ФГОС, система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП должна:

- определять основные направления и цели оценочной деятельности, описание объекта и содержание оценки, критерии, процедуры и состав инструментария оценивания, формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки;

- ориентировать образовательный процесс на духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, достижение планируемых результатов освоения содержания учебных предметов и формирование универсальных учебных действий;

- обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения Образовательной программы, позволяющий вести оценку предметных, метапредметных и личностных результатов образования;

- предусматривать оценку достижений обучающихся (итоговая оценка обучающихся, освоивших Образовательную программу) и оценку эффективности деятельности образовательного учреждения;

- позволять осуществлять оценку динамики учебных достижений обучающихся.

Вариант реализации этого направления ВШК представлен в примерном ежемесячном плане, который встраивается каждым учреждением в единый общешкольный план внутришкольного контроля (или располагается в нем в качестве отдельного модуля).

**3.2. Контроль соответствия структуры и содержания основной образовательной программы (и вносимых в нее изменений) требованиям ФГОС**

Целесообразно выделить два направления внутришкольного контроля, объектом которого является структура и содержание основной образовательной программы:

- **контроль процесса и результатов создания** основной образовательной программы (в ситуации поэтапного введения ФГОС это направление касается основной и средней школы);

- **контроль результатов коррекции** действующей основной образовательной программы (в реальной практике данное направление контроля связано с начальной школой, а также с основной и средней школой, начинающей пилотную апробацию ФГОС).

**Контроль процесса и результатов создания ООП**

**(в основной и средней школе)**

Последовательность и сроки внутришкольного контроля в рамках этого направления определяются, исходя из ситуации введения стандарта второго поколения в конкретном образовательном учреждении.

 Например, если школа является пилотной площадкой по введению ФГОС в основной школе и последовательно действует в соответствии с распоряжением Правительства РФ от 07.09.10 №1507-р «О плане действий по модернизации общего образования на 2011/15 годы», то основная образовательная программа данной ступени должна быть разработана и утверждена до начала 2012/13 учебного года.

Если школа предусматривает участие в пилотной апробации ФГОС для 10-11 классов, то основная образовательная программа должна быть утверждена до начала 2013/14 учебного года.

При условии перехода на стандарт второго поколения в 5-9 классах «в штатном режиме» целесообразно приступить к разработке этого документа (с планируемым утверждением в 2014/15 учебном году).

Какие критерии могут оказаться актуальными для внутришкольного контроля создаваемой (или уже разработанной) основной образовательной программы **на ступени основной и средней (полной) школы**?

Целесообразно выделить четыре блока мониторинга, связанных с оцениванием общих подходов к проектированию документа, его целевого, содержательного и организационного разделов.

1. Реализация ***общих подходов к разработке*** основной образовательной программы, в том числе:

- Проектирование обязательной части и части, формируемой участниками образовательного процесса, представленных во всех разделах программы в соотношении 70/30 (для основной школы); 2/3 и 1/3 (для средней школы).

- Структурная целостность программы, соответствующая требованиям стандарта второго поколения.

- Целевая и содержательная направленность документа на достижение обучающимися результатов освоения программы в соответствии с требованиями, установленными ФГОС.

2. Успешность разработки ***целевого раздела***программы, в том числе:

2.1. *Качество пояснительной записки:*

- Полнота нормативной базы, обосновывающей введение основной образовательной программы.

- Обоснованность целей и задач реализации программы, конкретизированных в соответствии с требованиями ФГОС.

- Аргументированность принципов и подходов к формированию основной образовательной программы.

2.2. Полнота *планируемых результатов* освоения обучающимися основной образовательной программы, включающих в себя планируемые личностные, метапредметные и предметные результаты.

2.3. Разработанность *системы оценки достижения планируемых результатов* освоения основной образовательной программы:

- Соответствие основных направлений и целей оценочной деятельности, критериев, процедуры и состав инструментария оценивания, форм представления результатов требованиям ФГОС и примерной основной образовательной программе.

- Обеспечение комплексного подхода к оценке результатов освоения основной образовательной программы (предметных, метапредметных, личностных).

- Наличие механизмов оценки динамики индивидуальных достижений обучающихся, в том числе детей с ограниченными возможностями, в процессе освоения основной общеобразовательной программы.

- Оптимальность вариантов использования разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения).

- Наличие и эффективность механизмов: аттестации обучающихся (промежуточной и итоговой) в урочной и внеурочной деятельности; итоговой оценки по предметам, не выносимым на итоговую аттестацию; оценки проектной деятельности;

- Сочетание внутренней и внешней оценки.

3. Качество разработки ***содержательного раздела***, в том числе:

3.1. Программы развития *универсальных учебных действий* на ступени основного общего образования:

- Взаимосвязь УУД с содержанием учебных предметов в условиях урочной и внеурочной деятельности;

- Разработанность цели и задач программы, описание ее места и роли в реализации требований ФГОС.

- Представленность понятий, функций, состава и характеристик универсальных учебных действий (личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных).

- Наличие, разработанность типовых задач применения универсальных учебных действий.

-Разработанность основных направлений учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся (исследовательское, инженерное, прикладное, информационное, социальное, игровое, творческое направление проектов), а также форм организации учебно-исследовательской и проектной деятельности в рамках урочной и внеурочной деятельности по каждому из направлений.

- Представленность содержания, видов и форм организации учебной деятельности по формированию и развитию ИКТ-компетенций.

- Наличие методики и инструментария мониторинга успешности освоения и применения обучающимися универсальных учебных действий.

3.2. Структурная и содержательная целостность программ отдельных *учебных предметов,* курсов, в том числе внеурочных, содержащих:

- пояснительную записку, в которой конкретизируются общие цели основного общего образования с учётом специфики учебного предмета и курса внеурочной деятельности;

- общую характеристику учебного предмета, курса; описание места учебного предмета, курса в учебном планеи плане внеурочной деятельности;

- личностные, метапредметные и предметные планируемые результаты освоения конкретного учебного предмета, курсавнеурочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС;

- содержание учебного предмета, курса; тематическое планирование с определением основных видов учебной и внеурочной деятельности;

- описание учебно-методического и материально-технического обеспечения образовательного процесса.

3.3. Разработанность программы *воспитания и социализации обучающихся*:

- Наличие цели и задач духовно-нравственного развития, воспитания и социализации обучающихся, ценностных ориентиров, лежащих в ее основе.

- Описание направлений деятельности по духовно-нравственному развитию, воспитанию и социализации, профессиональной ориентации обучающихся, здоровьесберегающей деятельности и формированию  экологической культуры обучающихся.

- Наличие содержания, видов деятельности и формы занятий с обучающимися по каждому из указанных направлений.

- Представленность форм индивидуальной и групповой организации профессиональной ориентации обучающихся по каждому из направлений.

- Наличие этапов организации работы и форм организации педагогической поддержки социализации обучающихся по каждому из направлений с учётом урочной и внеурочной деятельности.

- Оптимальность модели организации работы по формированию экологически целесообразного, здорового и безопасного образа жизни.

- Разработанность системы поощрения социальной успешности и проявлений активной жизненной позиции  обучающихся.

- Наличие критериев, показателей, методики и инструментария оценки эффективности деятельности с учетом планируемых результатов.

- Организация совместной деятельности школы, семьи, общественности по духовно-нравственному развитию и воспитанию обучающихся.

- Интеграция традиций и особенностей воспитательной системы образовательного учреждения.

- Учет региональной (муниципальной) специфики.

3.4.Разработанность программы формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни, направленной на формирование экологически целесообразного поведения, охрану, укрепление физического, психологического и социального здоровья школьников.

3.5. Разработанность *программы коррекционной работы*, в том числе:

- Наличие цели и задачи коррекционной работы с обучающимися.

- Целесообразность индивидуально ориентированных коррекционных направлений работы (обучающиеся с ограниченными возможностями, дети- мигранты, одаренные дети (с явной и скрытой одаренностью), дети с высоким интеллектуальным уровнем).

- Оптимальность системы комплексного психолого-медико-социального сопровождения и поддержки обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

- Наличие механизма взаимодействия учителей, специалистов в области коррекционной и специальной педагогики, образовательных учреждений и институтов общества.

- Разработанность планируемых результатов коррекционной работы.

- Наличие индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся, испытывающих трудности в обучении и общении.

- Наличие системы диагностики планируемых результатов коррекционной работы.

4. Качество ***организационного раздела:***

4.1. Разработанность *учебного плана,* включающего в себя пояснительную записку и сетку(и) часов. Соответствие общего и максимального объёма аудиторной нагрузки обучающихся, состава и структуры обязательных предметных областей по классам (годам обучения) требованиям ФГОС.

4.2. Разработанность *плана внеурочной деятельности,* включающего в себя пояснительную записку и сетку(и) часов по основным направлениям развития личности в соответствии с ФГОС(духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное, спортивно-оздоровительное), соблюдение принципов преемственности и развития.

4.3. Направленность учебного плана и плана внеурочной деятельности на достижение личностных и метапредметных результатов.

4.4. Наличие возможности реализации различных форм организации внеурочной деятельности, отличной от урочной.

4.5. Направленность на развитие мотивации личности к познанию и творчеству, гражданской позиции.

4.6. Оптимальность *системы условий* реализации основной образовательной программы:

- Полнота описания имеющихся и планируемых условий: кадровых, психолого-педагогических, финансовых, материально-технических, информационно-методических.

- Обоснованность, сроки и привлекаемые ресурсы для изменений в имеющихся условиях в соответствие с приоритетами основной образовательной программы.

- Наличие механизмов достижения целевых ориентиров в системе условий: программы развития образовательного учреждения, сетевого графика (дорожной карты), плана работы образовательного учреждения на предстоящий год.

 Итак, предлагаемые критерии используются для ВШК создаваемой основной образовательной программы в 5-9 и 10-11 классов, результаты которого позволяют вносить коррективы (при необходимости) в этот документ.

По сути, предполагается внутришкольный контроль со стороны директора и его заместителя по УРВ деятельности рабочей группы по проектированию основной образовательной программы с обсуждением результатов ВШК на совещании при директоре, заседании НМС школы, на педагогическом совете.

**Контроль результатов коррекции действующей ООП**

 **(в начальной школе)**

В связи с тем, что основная образовательная программа – развивающийся документ, в образовательном учреждении должен действовать механизм его уточнения и дополнения (в первую очередь разделов, связанных с решением задач тактического характера: созданием рабочих программ по учебным предметам и внеурочной деятельности, программ воспитания, здоровьесбережения, коррекции, профессиональной ориентации).

Практика показывает, что при условии неформального подхода к введению ФГОС ООП становится работающим, «живым» документом, его основные позиции и установки используются в ходе создания и реализации программы развития и подпрограмм; проектов, грантов, конкурсных документов; материалов тактического (локального) характера: годовых планов работы образовательного учреждения; системы внутришкольного контроля; при определении тем методической работы и т.д. Промежуточные результаты реализации программы включаются в повестку заседаний советов школ (управляющих, попечительских советов), обсуждаются на педагогических советах, совещаниях при директоре, в рамках публичных отчетов образовательных учреждений.

Таким образом, ООП - развивающийся документ, при условии его реализации в 4(5)-летний период требуется более основательная, детальная отработка (уточнение) определенных разделов в тактическом (ежегодном) режиме.

*Целесообразность, своевременность и продуктивность изменений в документе составляют суть ВШК результатов коррекции действующей ООП.*

В связи с этим, для использования предлагается таблица, в которой отражены рекомендации по коррекции разделов ООП (или изменения при определенных дополнительных условиях), а также рекомендуемые сроки внутришкольного контроля, позволяющие выявить их эффективность.

*Рекомендации по коррекции разделов ООП*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Структурные элементы ООП | Разделы ООПи обоснование их коррекции  | Рекомендуемые сроки ВШК |
| *Целевой раздел* |
| Пояснительная записка | *Введение:* в случае изменения федеральных и региональных нормативных документов, вида образовательного учреждения и направления его развития  | По мере поступления изменений |
| *Цели и задачи, принципы и подходы* к формированию программы: при условии коррекции перечня используемых УМК (завершенных предметных линий), утверждения новой программы развития школы, системы образования региона, муниципалитета | апрель - сентябрь |
| *Состав участников* образовательного процесса:- при изменении контингента обучающихся;- в случае коррекции состава социальных партнеров  | сентябрь - августапрель - октябрь |
| Общие подходы к организации *внеурочной деятельности*: при условии изменения модели внеурочной деятельности | апрель - сентябрь |
| Планируемые результаты освоения ООП | Планируемые *личностные, метапредметные и предметные результаты*: при введении новых УМК (завершенных предметных линий) с учетом скорректированных целей и задач; при разработке и утверждении новой программы развития школы, региональной (муниципальной) системы образования. | май - октябрь |
| Система оценки достижения планируемых результатов | *Система оценки планируемых результатов:* внешней оценки - при изменении подходов к оцениванию на федеральном и региональном уровне; внутренней оценки — с учетом коррекции целей и задач, планируемых результатов освоения образовательной программы | по мере поступления изменений февраль-апрель |
| *Содержательный раздел* |
| Программа формирования УУД | *Типовые задачи формирования УУД*: при изменении выбора УМК или завершенных предметных линий; в ходе дополнительного изучения, анализа реализуемых УМК (для решения задачи более эффективного использования применяемого содержания образования) | В течение года, с внесением изменений в документ в мае-октябре |
| *Преемственные связи* программы формирования УУД при переходе от дошкольного к начальному общему образованию и другим ступеням образования: в случае изменения ситуации взаимодействия с ДОУ; коррекции программы подготовки детей к первому классу | май - сентябрь  |
| Программы по учебным предметам и курсам внеурочной деятельности | *Пояснительная записка, результаты освоения, содержание и тематическое планирование:*  при условии выбора дополнительных (других) завершенных предметных линий или доработки используемых с учетом требований ФГОС | апрель - сентябрь  |
| Программа воспитания и социализации | *План мероприятий с* указанием сроков и ответственных исполнителей. В случае существенного изменения подходов к программе воспитания — коррекция *целей и задач* | К началу следующего учебного года |
| Программа экологической культуры и ЗБОЖ | *Модели организации работы, виды деятельности и формы занятий* с обучающимися по формированию экологической культуры и ЗБОЖ с указанием сроков и ответственных исполнителей | май-август |
| Программа коррекционной работы | *Перечень, содержание и план* реализации коррекционных мероприятий для каждого класса и ребенка (при необходимости). *Сроки, этапы* коррекционной работы — на основе результатов диагностики особенностей обучающихся. | К началу учебного года |
| *Организационный раздел*  |
| Учебный план  | *Пояснительная записка и сетка(и) часов* для классов соответствующего года обучения | С учетом графика комплектования |
| План внеурочной деятельности | *Пояснительная записка и модель (сетка) плана* для классов соответствующего года обучения, на основе выявления интересов детей и их родителей | С учетом графика комплектования |
| Система условий реализации программы | Кадровые, психолого-педагогические, финансовые, материально-технические и информационно-методические условия: в случае их изменения в образовательном учреждении | В течение года по мере необходимости |

Как видно из таблицы, основная нагрузка при коррекции (уточнении, дополнении) основной образовательной программы приходится на период с апреля по сентябрь текущего года. Не исключается и вариант «по мере поступления изменений».

С учетом представленной информации вариант реализации этого направления ВШК, как и двух других направлений, представлен в примерном ежемесячном плане, который встраивается каждым учреждением в единый общешкольный план внутришкольного контроля (или конструируется как отдельный модуль).

Участники проектировочного семинара отмечают, что в практике работы актуальной становится анализ ООП начального общего образования, осуществляемый внешними экспертами.

Нередко такая инициатива исходит от самих образовательных учреждений и обращена к региональным экспертным советам, муниципальным методическим службам, институтам повышения квалификации и т. д.

В связи с этим, субъектам ВШК предлагается экспертная карта, которая поможет провести самооценку и внешнюю экспертизу ООП[[2]](#footnote-3). В карте обозначены основные разделы ООП и параметры, на которые следует ориентироваться в ходе мониторинга качества разработанной ООП. Параметры выделены в соответствии с приказом Минобрнауки России от 06.10.2009 № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» с учётом изменений, которые внесены приказами № 1241 и 2357 (приложение).

**3.3. Контроль условий реализации основной образовательной программы (кадровых, материально-технических, организационных, информационно-методических и других)**

Согласно ФГОС, интегративным результатом выполнения требований к условиям реализации основной образовательной программы должно быть создание и поддержание комфортной развивающей образовательной среды, адекватной задачам достижения личностного, социального, познавательного (интеллектуального), коммуникативного, эстетического, физического, трудового развития обучающихся.

В связи с этим, ВШК в рамках этого направления предполагает решение следующих задач:

- анализ имеющихся в учреждении условий и ресурсов реализации основной образовательной программы;

- установление степени их соответствия требованиям ФГОС, а также целям и задачам основной образовательной программы, сформированным с учётом потребностей всех участников образовательного процесса;

- выявление проблемных зон и установление необходимых изменений в имеющихся условиях для приведения их в соответствие с требованиями ФГОС;

- анализ эффективности реализации сетевого графика (дорожной карты) создания необходимой системы условий введения ФГОС.

Реализация указанных задач осуществляется при внутришкольном контроле групп условий (кадровых, материально-технических, организационных, информационно-методических и других).

 В частности, внутришкольный контроль кадровых условий реализации основной образовательной программы предусматривает изучение:

- кадрового обеспечения образовательного учреждения;

- уровня квалификации работников образовательного учреждения и их функциональных обязанностей;

- реализуемой системы непрерывного профессионального развития и повышения квалификации педагогических работников;

- системы оценки деятельности членов педагогического коллектива.

Основой для разработки должностных инструкций, содержащих конкретный перечень должностных обязанностей работников, с учётом особенностей организации труда и управления, а также прав, ответственности и компетентности работников образовательного учреждения, служат квалификационные характеристики, представленные в Едином квалификационном справочнике должностей руководителей, специалистов и служащих (раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования»).

Объектом ВШК могут быть планы-графики, включающие различные формы непрерывного профессионального развития педагогических работников, а также графики аттестации кадров на соответствие занимаемой должности и квалификационную категорию.

Целесообразно анализировать эффективность форм повышения квалификации, среди которых стажировки, участие в конференциях, обучающих семинарах и мастер-классах по отдельным направлениям реализации основной образовательной программы, дистанционное образование, участие в различных педагогических проектах, профессиональных конкурсах, создание и публикация методических материалов.

Для достижения результатов основной образовательной программы предполагается ВШК качества и результативности деятельности педагогических работников с целью коррекции их деятельности, а также определения стимулирующей части фонда оплаты труда.

*Ожидаемый результат ВШК кадровых условий* – получение полной и достоверной информации о ситуации с кадровым обеспечением и уровнем квалификации педагогических работников образования, их готовности к реализации ФГОС при условии:

- оптимального вхождения педагогов в систему ценностей современного образования;

- принятия идеологии ФГОС;

- освоения новой системы требований к структуре основной образовательной программы, результатам её освоения и условиям реализации, а также системы оценки результатов образовательной деятельности обучающихся;

- овладения учебно-методическими и информационно-методическими ресурсами, необходимыми для успешного решения задач ФГОС;

- сформированности индивидуальной образовательной траектории;

- овладения современными педагогическими технологиями (исследовательскими, проектного и проблемного обучения, формирования УУД);

- овладения информационно-коммуникационными технологиями и современным учебно-лабораторным оборудованием, активно используемыми в образовательном процессе).

Одним из условий готовности образовательного учреждения к введению ФГОС начального общего образования является создание системы методической работы, обеспечивающей сопровождение деятельности педагогов на всех этапах реализации требований ФГОС.

ВШК *условий, обеспечивающих психолого-педагогическое сопровождение* участников образовательного процесса, предусматривает:

- изучение эффективности диагностических процедур, которые направлены на выявление особенностей статуса школьника и проводятся на этапе знакомства с ребенком, после зачисления его в школу и в конце каждого учебного года);

- анализ системы консультирования педагогов и родителей, которое осуществляется учителем и психологом с учетом результатов диагностики, а также администрацией образовательного учреждения;

- контроль эффективности работы по профилактике, коррекционной работе, осуществляемой в течение всего учебного времени (включая сохранение и укрепление психологического здоровья; мониторинг возможностей и способностей обучающихся; психолого-педагогическую поддержку участников олимпиадного движения; развитие экологической культуры; выявление и поддержку детей с особыми образовательными потребностями).

ВШК *материально-технических условий* реализации основной образовательной программы предусматривает анализ состояния и оценку:

- учебных кабинетов с рабочими местами обучающихся и педагогических работников, с учебным и учебно-лабораторным оборудованием;

- помещений для занятий естественно-научной деятельностью, моделированием, техническим творчеством, иностранными языками;

- помещений (кабинетов, мастерских, студий) для занятий музыкой, хореографией и изобразительным искусством;

- помещений библиотек с рабочими зонами, оборудованными читальными залами и книгохранилищами, обеспечивающими сохранность книжного фонда, медиатекой;

- актового зала; спортивных сооружений (комплексов, залов, бассейнов, стадиона, спортивных площадок);

- помещений для питания обучающихся, а также для хранения и приготовления пищи; помещений медицинского назначения;

- административных и иных помещений, оснащенными необходимым оборудованием, в том числе для организации учебного процесса с детьми-инвалидами и детьми с ограниченными возможностями здоровья.

ВШК *информационно-методических условий* реализации основной образовательной программы предусматривает анализ эффективности использования:

- информационно-образовательных ресурсов в виде печатной продукции, на сменных оптических носителях и ресурсов Интернета, в том числе сайта образовательного учреждения ( в соответствии с ФЗ от 08.10.2010 № 293-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием контрольно-надзорных функций и оптимизацией предоставления государственных услуг в сфере образования»);

- доступа образовательных учреждений к электронным образовательным ресурсам, размещенным в федеральных, региональных и муниципальных базах данных;

- эффективности моделей взаимодействия учреждений общего образования и УДО, обеспечивающих организацию внеурочной деятельности;

- привлечения органов государственно-общественного управления образовательным учреждением к проектированию и реализации ООП.

С учетом представленной информации вариант реализации этого направления ВШК представлен в примерном ежемесячном плане, который встраивается каждым учреждением в единый общешкольный план внутришкольного контроля.

1. **Примерный ежемесячный план внутришкольного контроля эффективности реализации ФГОС**

В этой части пособия участники проектировочного семинара предлагают материалы, связанные с ежемесячным планированием ВШК как отдельного модуля (так называемой ФГОС-ной прибавки»).

В ходе экспертной деятельности были предложены **различные варианты представления (оформления) плана ВШК.**

Один из них предусматривает расположение в табличной форме трех направлений ВШК и их содержательное наполнение с учетом определенного периода (месяца) учебного года:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Месяц | № п/п | Контроль результатов освоения обучающимися ООП | Контроль соответствия структуры и содержания ООП (и вносимых в нее изменений) требованиям ФГОС | Контроль условий реализации ООП |
|  |  |  |  |  |

Другой вариант связан с использованием плана-сетки внутришкольного контроля эффективности реализации ФГОС (в соответствии с обозначенными в пособии направлениям):

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Месяц | Объект контроля | Цели контроля | Критерии контроля | Формы контроля / ответственный | Способ подведения итогов |
| *Направление 1: Контроль результатов освоения обучающимися ООП НОО* |
|  |  |  |  |  |  |
| *Направление 2: Контроль соответствия структуры и содержания ООП требованиям ФГОС* |
|  |  |  |  |  |  |
| *Направление 3:* *Контроль условий реализации ООП* |
|  |  |  |  |  |  |

Третий вариант предполагает использование матрицы плана ВШК, которая включает в себя раздел, связанный с определением периодичности (цикличности) проведения внутришкольного контроля. После заполнения данной матрицы осуществляется помесячное планирование на учебный год (полугодие).

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Объект контроля | Содержание контроля | Вид и форма контроля | Методы контроля | Периодичность проведения | Субъекты контроля | Уровень принятия управленческого решения |
|  |  |  |  |  |  |  |

Итак, могут быть использованы разные подходы к оформлению, включая варианты структур планов внутришкольного контроля, представленных в разделе 2 данного пособия.

При проектировании внутришкольного контроля может использоваться следующий алгоритм:

1.Операционально и диагностично прописываются цели внутришкольного контроля как результаты деятельности всех субъектов, определяющих качество образования.

2.Определяется содержание по целям (объекты внутришкольного контроля и критерии оценки качества данных объектов).

3.Определяется диагностический инструментарий (формы, методы, технологии измерения).

4.Определяются условия реализации процедуры внутришкольного контроля .

5.Определяется формат получаемых результатов (справки, аналитические документы).

6.Определяются механизмы обратной связи (управление по результатам).

Участниками проектировочного семинара принято решение в представлении информации в текстовой, наиболее доступной и общепринятой (а не табличной) форме. Вероятно, для более эффективного и удобного использования в практике управленческой деятельности субъекты ВШК могут без особых затруднений разместить («отформатировать») представленные материалы в приемлемой для них форме.

Безусловно, информация носит рекомендательный характер и предполагает ее творческое, выборочное использование с учетом опыта и традиций управления образовательным учреждением.

**Материалы для плана внутришкольного контроля**

 **(август)**

***Направление*** «Контроль результатов освоения обучающимися основной образовательной программы»

**Задачи:**

- проверка уровня достижения планируемых результатов освоения обучающимися ООП;

- формирование и развитие у обучающихся интереса к самоанализу и саморефлексии, формирование оценочных универсальных учебных действий.

Анализ *положения о системе оценок, форм и порядке промежуточной и итоговой аттестации обучающихся* по критериям:

- наличие раздела, описывающего цели и задачи положения, используемую нормативную базу, порядок утверждения, принципы оценивания, виды и функции контроля и оценки;

- разработанность механизмов контроля и оценки планируемых результатов (особенности персонифицированной итоговой оценки, оценки личностных, предметных и метапредметных результатов, методов и форм контроля);

- логичность предлагаемого порядка промежуточной и итоговой аттестации обучающихся (время проведения, решение о переводе обучающегося в следующий класс, содержание диагностических материалов, итоговых контрольных работ по предметам и интегрированной контрольной работы);

- качество оценочных шкал;

- наличие форм и порядка промежуточной и итоговой аттестации обучающихся в Уставе образовательного учреждения.

Контроль – тематический. Проводит зам. директора (в соответствии с должностными обязанностями) совместно с психологом, руководителями ШМО. Слушается – на совещании при зам. директоре по УВР.

*Изучение материалов для проведения:*

- стартовой диагностики, диагностики школьной зрелости и готовности;

- входных контрольных работ (в том числе комплексных и интегрированных) во всех классах, работающих по ФГОС;

- итоговой диагностики.

Контроль – тематический. Проводят зам. директора совместно с психологом, классными руководителями, руководителями ШМО. Слушается – на совещании при зам. директоре по УВР.

***Направление*** «Контроль соответствия структуры и содержания основной образовательной программы (и вносимых в нее изменений) требованиям ФГОС»

**Задачи:**

- изучение процесса и результатов создания основной образовательной программы;

- проверка результатов коррекции действующей основной образовательной программы

Как отмечалось в представленных выше материалах, целесообразно обозначить два направления ВШК, объектом которого является основная образовательная программа:

1. Внутришкольный контроль процесса и результатов создания основной образовательной программы (для основной и средней школы).

Критерии и показатели для ВШК в рамках этого направления представлены в материалах пособия, сроки проведения ВШК определяются степенью готовности программы и находятся, как правило, в интервале май-сентябрь.

Контроль – текущий, связанный с анализом качества спроектированной рабочей группой основной образовательной программы.

Проводят директор, зам. директора. Слушается – на совещании при директоре (варианты: на заседании педагогического совета (НМС), на Координационном совете по введению ФГОС).

2. Внутришкольный контроль результатов коррекции действующей основной образовательной программы, в том числе:

- пояснительной записки (введения; цели и задач, принципов и подходов к формированию программы; общих подходов к организации урочной и внеурочной деятельности);

- планируемых результатов освоения программы;

- планов мероприятий программы воспитания и социализации (программы духовно-нравственного развития и воспитания школьников), программы коррекционной работы, формирования экологической культуры и здорового, безопасного образа жизни.

Контроль – тематический, связанный с анализом качества скорректированной основной образовательной программы. Проводят директор, зам. директора. Слушается – на административном совещании, совещании при директоре или заседании педагогического совета (НМС, координационного совета).

Анализ *рабочих программ* по учебным предметам и курсам внеурочной деятельности педагогов, планов работы классных руководителей, работающих по ФГОС, календарно-тематического планирования.

Контроль – фронтальный (тематически-обобщающий) по критериям:

- разработанность пояснительной записки, в которой конкретизируются общие цели образования с учетом специфики учебного предмета, курса;

- целостность общей характеристики учебного предмета, курса;

- полнота описания места учебного предмета, курса в учебном плане; ценностных ориентиров содержания учебного предмета, курса с учетом концептуальных и теоретических положений используемого УМК;

- представленность личностных, метапредметных и предметных результатов;

- разработанность содержания учебного предмета, курса и тематического планирования с определением основных видов учебной деятельности обучающихся;

- полнота описания материально-технического обеспечения.

Дополнительными критериями для ВШК программ внеурочной деятельности являются:

- взаимосвязь цели и задач программ с основными направлениями внеурочной деятельности, определенными ФГОС, и с используемыми УМК;

- преемственность содержания программ внеурочной деятельности с программами по учебным предметам;

- вариативность форм организации внеурочной деятельности, представленных в программах.

Одновременно с анализом рабочих программ *выявляются профессиональные затруднения* учителей, оказывается помощь по составлению тематических и календарных планов на 1 полугодие (или учебный год).

Проводит зам. директора. Слушается – на совещании при директоре.

***Направление*** «Контроль условий реализации основной образовательной программы»

**Задачи:**

- выявление соответствия условий введения ФГОС в образовательном учреждении нормативным требованиям;

- анализ и экспертная оценка результатов деятельности педагогических работников в условиях введения ФГОС

- выявление отрицательных и положительных тенденций в организации образовательного процесса и разработка предложений по их устранению;

- оказание методической помощи педагогическим работникам, в том числе по формированию у обучающихся универсальных учебных действий и т.д.

Контроль *плана введения ФГОС* на предстоящий учебный год (сетевого графика, дорожной карты) по критериям:

- документ разработан на основе рекомендуемых направлений введения ФГОС, с учетом федеральных, региональных и муниципальных документов;

- под каждое направление сформулированы четкие и диагностируемые задачи, разработаны показатели и индикаторы;

- определены сроки и ответственные исполнители задач разработанного документа.

Контроль – предварительный, связанный с анализом эффективности основного управленческого документа по введению ФГОС на предстоящий учебный год.

Проводят директор, зам. директора. Слушается – на административном совещании.

Контроль *кадрового обеспечения* образовательного процесса, готовности педагогических работников 1-х и 5-ых классов к ФГОС, объема нагрузки педагогов, работающих в рамках стандарта второго поколения. Уточнение и корректировка распределения нагрузки на новый учебный год; списка педагогических работников, желающих повысить квалификацию.

Контроль – предварительный, связанный с изучением эффективности использования кадрового потенциала образовательного учреждения.

Проводят директор, зам. директора. Слушается – на административном совещании.

Контроль *комплектования классов*, обучающихся по ФГОС.

Контроль – тематический. Проводит зам. директора. Слушается – на совещании при зам. директоре по УВР совместно с психологом и классным руководителем.

Контроль *готовности кабинетов* к учебному году на соответствие требованиям стандарта второго поколения.

Контроль – предварительный, предусматривающий выявление состояния материально-технической базы, методического обеспечения. Проводят директор, зам. директор, руководители ШМО. Слушается – на совещании при директоре школы.

Проверка *плана методической работы,* обеспечивающей сопровождение введения ФГОС. Изучение полноты и качества планов работы методических объединений школы.

Контроль – тематический на основе следующих критериев:

- цели и задачи плана методической работы соответствуют основным положениям ФГОС и проблемам, возникающим в образовательном процессе при его введении, что подтверждается документацией, содержащей целеполагание, планирование и анализ методической работы в соответствии с ФГОС и ООП;

- представлены основные направления методической работы, закрепленные в соответствующих локальных актах образовательного учреждения (положениях о научно-методическом совете, методическом объединении, творческой лаборатории, ресурсном центре и т.д.);

- имеются условия для непрерывного профессионального развития педагогических работников (освоение профессиональных программ в объеме не менее 72 часов – для начальной школы и 108 часов – для основной школы, не реже, чем каждые пять лет);

- разработаны программы проведения педагогических, методических советов, открытых уроков, мастер-классов, семинаров, круглых столов и других организационных форм, позволяющих транслировать нарабатываемый опыт по реализации ФГОС.

Проводят директор, зам. директора, руководители ШМО. Слушается - на заседании НМС.

**Материалы для плана внутришкольного контроля**

**(сентябрь)**

***Направление*** «Контроль результатов освоения обучающимися основной образовательной программы»

*Контроль посещаемости* обучающихся школы.

Контроль – тематическая проверка, выявление количественного состава детей.

Проводят директор, зам. директора по УВР. Слушается – на совещании при директоре.

Выявление *уровня школьной зрелости* (уровня сформированности предпосылок учебной деятельности) учащихся 1-х классов; уровня готовности обучающихся 5 классов.

Контроль – текущий (собеседование, тестирование). Проводят зам. директора, психолог. Слушается – на совещании при директоре.

Входные *контрольные работы* (в том числе комплексные и интегрированные) по русскому языку и математике (2-4, 5 класс).

Контроль – тематический, выявление соответствия результатов освоения основной образовательной программы требованиям ФГОС.

Проводят зам. директора, руководитель ШМО. Слушается – на совещании при зам. директора по УВР.

***Направление*** «Контроль соответствия структуры и содержания основной образовательной программы (и вносимых в нее изменений) требованиям ФГОС»

Анализ изменений в разделе «Пояснительная записка» с*остава участников* образовательного процесса: при изменении контингента обучающихся; в случае коррекции состава социальных партнеров

Контроль – текущий, связанный с анализом качества скорректированной основной образовательной программы.

*Наличие заключенных общественных договоров.*

Контроль – тематический.

Проводят директор, зам. директора. Слушается – на административном совещании, совещании при директоре или заседании педагогического совета (НМС, координационного совета).

***Направление*** «Контроль условий реализации основной образовательной программы»

Изучение тем *самообразования педагогов* на предстоящий учебный год, адекватных проблематике ФГОС; своевременности посещения курсов повышения квалификации.

Анализ индивидуальных *образовательных траекторий* (персонифицированных программ, индивидуальных планов повышения профессиональной компетентности) педагогов.

Изучение тем *самообразования педагогов* на предстоящий учебный год, адекватных проблематике ФГОС; своевременности посещения курсов повышения квалификации.

Контроль – текущий, предусматривает координацию деятельности НМС, ШМО и персональный (наблюдение, беседа, анализ документов).

Проводят зам. директора, руководитель НМС (ШМО). Слушается – на совещании при зам. директора по УВР (на заседании научно-методического совета, методического объединения).

Анализ документов по подготовке и прохождению педагогическими работниками *аттестации*.

Контроль – персональный. Предполагается изучение материалов для подготовки представления работодателя (при подтверждении соответствия занимаемой должности) или заявления педагога (при установлении соответствия квалификации требованиям, предъявляемым к квалификационным категориям).

Проводят директор (зам. директора). Слушается – на совещании при директоре.

Изучение *расписания уроков,* ситуации *с организацией внеурочной деятельности в школе* (расписания, формирование групп, и т.д.)

Контроль – текущий (наблюдение, анализ документов, посещение неурочных мероприятий). Проводят зам. директора, руководитель ШМО. Слушается – на совещании при директоре.

Анализ *условий преемственности* содержания и форм организации образовательного процесса, обеспечивающих реализацию ООП дошкольного, начального общего и основного общего образования.

*Контроль исполнения приказа* Минобрнауки России № 986 от 04.10.2010 «Об утверждении федеральных требований к образовательным учреждениям в части минимальной оснащенности учебного процесса и оборудования учебных помещений» и реализации рекомендаций Минобрнауки России № 1552/03 от 24.11.2011 «Об оснащении общеобразовательных учреждений учебным и учебно-наглядным оборудованием».

Изучение эффективности психолого-педагогического *информирования родителей (законных представителей)* обучающихся.

Контроль – текущий. Проводят директор (зам. директора). Слушается – на совещании при директоре.

**Материалы для плана внутришкольного контроля**

**(октябрь)**

***Направление*** «Контроль результатов освоения обучающимися основной образовательной программы»

*Посещение и взаимопосещение уроков* и внеурочных мероприятий в классах, обучающихся по ФГОС.

Контроль – текущий, связанный с изучением эффективности работы по достижению личностных, метапредметных УУД и предметных результатов ФГОС.

Проводят: педагоги, зам. директора. Слушается – на совещании при зам. директора по УВР, на заседании методического объединения.

Изучение (диагностика) успешности *адаптации учащихся* 1-ых и «пилотных» 5-ых классов, 10 классов**.**

Контроль – тематический. Проводят - зам. директора, психолог. Слушается – на совещании при директоре.

Анализ эффективности *организации индивидуального обучения* (индивидуальных образовательных маршрутов, обучения на дому).

Контроль – тематический.

Проводит - зам. директора. Слушается – на совещании при директоре.

***Направление*** «Контроль соответствия структуры и содержания основной образовательной программы (и вносимых в нее изменений) требованиям ФГОС»

*Не проводится*

***Направление*** «Контроль условий реализации основной образовательной программы»

Проверка *школьной документации* всоответствии с номенклатурой школьных дел и требованиями ФГОС.

Контроль – текущий: изучение документации, индивидуальное собеседование.

Проверка *классных журналов, тематического планирования* с целью изучения выполнения программ по учебным предметам (1 раз в четверть).

Контроль – текущий: анализ документации.

Проводят директор, зам. директора. Слушается – на совещании при директоре.

Изучение ситуации с эффективностью реализации *программы коррекционной работы* по направлениям:

- выявление *одаренных детей* (при проведении школьных олимпиад и дополнительных диагностических процедур).

Контроль – текущий. Проводят директор, зам. директора. Слушается – на совещании при директоре;

- поддержка детей с особыми возможностями здоровья (ОВЗ) с учетом эффективности: *диагностической работы,* обеспечивающей выявление детей с ОВЗ, проведение их обследования и подготовку рекомендаций по оказанию им помощи в условиях образовательного учреждения; *коррекционно-развивающей работы* – поддержкав освоении содержания образования и коррекция недостатков в физическом и (или) психическом развитии детей с ОВЗ; *консультативной работы,* обеспечивающей непрерывность специального сопровождения детей с ОВЗ и их семей; *информационно-просветительской работы,* направленной на разъяснительную деятельность по вопросам, связанным с особенностями образовательного процесса для данной категории детей, со всеми участниками образовательного процесса.

Контроль – диагностический. Проводят зам. директора, классный руководитель, педагог-психолог, социальный педагог. Слушается – на совещании при директоре.

Внутришкольный контроль сохранения и укрепления *здоровья школьников.*

Контроль – текущий, в рамках реализации программы формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни (в начальной школе); программы воспитания и социализации обучающихся (в основной и средней школе) по критериям:

- рейтинговая оценка деятельности школы по данному направлению в муниципальной или региональной системе образования;

- уровень представлений обучающихся о проблемах охраны окружающей среды, своём здоровье, правильном питании, влиянии психотропных веществ на здоровье человека, правилах поведения в школе и вне школы, в том числе на транспорте;

- результаты анализа анкет по исследованию жизнедеятельности школьников, анкет для родителей (законных представителей).

- динамика показателей здоровья обучающихся: общего показателя здоровья, заболеваемости органов зрения и опорно-двигательного аппарата; травматизма в образовательном учреждении, в том числе дорожно-транспортного травматизма; количества пропусков занятий по болезни.

Проводят зам. директора, классные руководители, руководители физического воспитания. Слушается – на совещании при зам. директоре по УВР.

Анализ исполнения графика курсов повышения квалификации и готовности педагогов к процедуре*прохождения аттестации*.

Контроль – текущий (посещение уроков, изучение портфолио учителя, собеседование с тематикой самообразования). Целесообразно использовать следующие критерии внутришкольной оценки эффективности подготовки педагогических работников к аттестации в соответствии с требованиями ФГОС:

- Динамика образовательных достижений школьников за последние 2-3 года, в том числе с учетом планируемых результатов реализации ООП.

- Результаты участия обучающихся в олимпиадах, конкурсах, конференциях, социальных проектах, научных клубах младших школьников.

- Результаты опросов, анкетирования, свидетельствующие об одобрении со стороны родителей, педагогической общественности образовательного процесса.

- Состояние документации, в том числе: классных журналов, дневников, тетрадей обучающихся; рабочих программ (технологических карт, поурочного планирования, конспектов уроков, дидактических материалов); программ внеурочной деятельности.

- Организация методической работы педагога, в том числе: проблематика методической темы и результаты работы над данной темой; программа самообразования;участие в работе методического объединения, экспериментальной площадки, творческой группы и др.; проведение открытых уроков и мастер-классов, в том числе по вопросам введения ФГОС (школьный, муниципальный, региональный уровни, тематика с указанием названия мероприятия); выступления и сообщения на научно-практических конференциях, семинарах (школьный, муниципальный, региональный уровни, тематика с указанием названия мероприятия); выступления на публичном отчете; участие педагога в конкурсах профессионального мастерства.

- Информация о прохождении педагогом курсов повышения квалификации, в том числе по направлению работодателя, за период, предшествующий аттестации, сведения о результатах предыдущих аттестаций.

- Награды, поощрения педагогического работника.

Проводит зам. директора. Слушается – на совещании при зам. директоре по УВР.

**Материалы для плана внутришкольного контроля**

**(ноябрь)**

***Направление*** «Контроль результатов освоения обучающимися основной образовательной программы»

*Посещение уроков* и внеурочных мероприятий в классах, обучающихся по ФГОС в рамках подготовки к аттестации (в соответствии с порядком, утвержденным Приказом Минобрнауки России от 24.03.10 № 209).

Контроль – текущий, связанный с изучением эффективности работы по достижению личностных, метапредметных УУД и предметных результатов ФГОС. Изучение документации, индивидуальное собеседование, проведение диагностических работ по критериям:[[3]](#footnote-4)

*Примеры оценки профессиональных качеств учителя*

1. Готовность осуществлять обучение и воспитание обучающихся с учетом их психолого-физиологических особенностей и специфики преподаваемого предмета:

- Используя в работе УМК ПНШ, педагог осуществляет оптимальное развитие каждого ребенка на основе педагогической поддержки его индивидуальности (возраста, способностей, интересов, склонностей, развития) в условиях специально организованной учебной деятельности.

- Педагог в соответствии с требованиями ФГОС обеспечивает: отбор содержания, включающего систему заданий разного уровня трудности (с соблюдением меры трудности); сочетание различных методов, средств, форм обучения и контроля; возможность сочетания индивидуальной деятельности ребенка с его работой в малых группах и участием в клубной работе.

- Педагог успешно реализует основные типические свойства методической системы УМК ПНШ: комплектность, инструментальность, интерактивность, интеграцию.

2. Готовность проводить учебные занятия с опорой на достижения в области педагогической и психологической науки, возрастной психологии и школьной гигиены:

- Педагог знает и успешно реализует следующие принципы УМК ПНШ: непрерывного общего развития каждого ребенка в условиях обучения, идущего впереди развития, целостности образа мира, практической направленности, учета индивидуальных возможностей и способностей школьников, прочности и наглядности, охраны и укрепления психического и физического здоровья ребенка.

3. Готовность использовать разнообразные формы, приемы, методы и средства обучения:

- Учитель успешно использует образовательную технологию УМК ПНШ, реализуя методы и приемы личностно-ориентированного обучения, предусматривающего переход: от вербальных методов — к учебнику, словарям и справочникам; от непосредственного обучения - к опосредованному: через учебник, рабочую тетрадь, Интернет.

- Дополнительно к существующим формам уроков педагогом используются: урок в библиотеке, в Интернет-клубе, в компьютерном классе; учебные экскурсии в музеи, по историческим местам города; заседание школьного клуба (включая электронную переписку участников школьных клубов).

4. Готовность планировать и осуществлять учебный процесс в соответствии с основной образовательной программой, разрабатывать рабочую программу по предмету, курсу:

- Педагог в соответствии с основными положениями ФГОС принимает участие в разработке и реализации ООП с учетом рекомендаций авторского коллектива «Перспективной начальной школы».

- На основе примерных программ по учебным предметам, авторских учебных программ УМК ПНШ, имеющихся методических рекомендаций учитель разрабатывает рабочие программы по учебным предметам и внеурочной деятельности, соответствующие требованиям ФГОС

5. Способность организовывать самостоятельную и исследовательскую деятельность школьников:

-Учитель обеспечивает развитие умений младших школьников работать с несколькими источниками информации (учебником, справочниками, словарями); с простейшим оборудованием; развивает умения делового общения.

- Педагог использует систему дифференцированных учебных заданий УМК ПНШ, в том числе повышенной трудности; специальные указания, побуждающие детей к высказыванию различных точек зрения.

Организация исследовательской деятельности происходит на каждом этапе процесса обучения младшего школьника, и особенно посредством клубной работы.

6. Способность обеспечить связь обучения с практикой:

- Учитель в соответствии с требованиями УМК ПНШ организует: работу школьников с разными источниками информации; работу в сотрудничестве (в малой и большой учебных группах) в разном качестве (ведущего, ведомого, организатора учебной деятельности); самостоятельную работу.

7. Готовность осуществлять оценку результатов образовательных достижений школьников:

- Учитель проводит оценку результатов реализации УМК ПНШ в соответствии с требованиями к уровню подготовки к концу каждого года обучения: «Обучаемый научится (получит возможность научиться)» в самостоятельной, парной, групповой и коллективной работе.

- Учитель применяет: основные параметры потенциального уровня подготовки обучающихся (по всем предметным областям и конкретным темам УМК ПНШ; проверочные работы и технологию организации коррекции знаний учащихся; проверочные работы по определению уровня сформированности УУД; игры с возможностью мониторинга поведения учащихся.

8. Готовность к распространению собственного профессионально-педагогического опыта в области повышения качества обучения и воспитания школьников:

- Учитель имеет теоретическую и методическую подготовку по преподаваемому предмету, позволяющую проводить мастер-классы, осуществлять публикацию опыта в виде тезисов, статей, методических и практических разработок, выступать на методических мероприятиях разного уровня. Участвует в профессиональных конкурсах и в проектной деятельности; участвует в инновационной и экспериментальной деятельности; является сотрудником информационно-консультационного центра «Перспективной начальной школы»

*Примеры оценки деловых качеств учителя*

1. Гибкость мышления и активность

- С учетом особенностей младших школьников учитель последовательно и систематически создает ситуации выбора: уровня и темпа обучения, способов обучения; вариантов участия во внеурочной деятельности и научных клубах младшего школьника; форм общения с другими участниками образовательного процесса.

- Гибко реагирует на ситуации, возникающие на уроке и за его пределами, принимает профессионально верные способы их решения

2. Готовность создавать, оценивать и решать ситуации общения на уровне «учитель — ученики»:

- Учитель на собственных примерах, в ситуациях эмоционально-ценностного отношения обеспечивает воспитание у младших школьников: готовности брать ответственность на себя; принимать решение и действовать; работать в коллективе ведомым и ведущим; общаться; критиковать и не обижаться на критику; оказывать помощь другим; объяснять и доказывать собственное мнение.

- Учитель поддерживает позитивные отношения с детьми, проявляет чуткость, внимательность, вежливость, находит необходимый верный тон в общении с учащимися, предъявляет им разумные требования, уважает в детях человеческое достоинство

2. Тактичность и эмоциональная устойчивость. Расположенность к детям:

- Учитель организует процесс обучения и воспитания, в котором школьник выступает как равноправный участник образовательного процесса, проявляя при этом выдержку, уравновешенность, способность владеть собой, организаторские качества.

- Учитель осуществляет воспитание младших школьников: развитие чувства сострадания и сопереживания ближнему; формирование умения различать и анализировать собственные эмоциональные переживания и переживания других людей; воспитание уважения к чужому мнению; обучение правилам поведения в обществе и семье; ознакомление с этическими нормами и формирование осознанного понимания их ценности и необходимости.

3. Наблюдательность и самостоятельность мышления:

- Учитель, с учетом анализа реальной ситуации в классе, реализует личностно-ориентированный подход к ребенку с опорой на его жизненный опыт. Успешно использует вариативные требования, учитывающие: уровень подготовки учащихся к школе; общие способности к обучаемости; уровень доступной ребенку самоорганизации. Готов принимать решения по вопросам обучения, воспитания и развития ребенка и нести ответственность за принятые решения.

Проводят: директор, зам. директора. Слушается – на совещании при директоре, зам. директоре по УВР, на заседании НМС (методического объединения).

***Направление*** «Контроль соответствия структуры и содержания основной образовательной программы (и вносимых в нее изменений) требованиям ФГОС»

*Не проводится*

***Направление*** «Контроль условий реализации основной образовательной программы»

Анализ *организации методической поддержки*, оперативных консультаций по вопросам реализации ООП НОО, использования инновационного опыта других ОУ, проведения комплексных мониторинговых исследований результатов образовательного процесса и эффективности инноваций.

Проводят: директор, зам. директора. Слушается – на совещании при директоре, зам. директоре по УВР, на заседании НМС (методического объединения).

Изучение эффективности реализации *программы духовно-нравственного развития, воспитания* обучающихся на ступени начального общего образования (воспитания и социализации - в основной и средней школе).

Контроль – тематический (посещение мероприятий, изучение документации) по критериям:

- создание равных возможностей получения качественного образования (учет возрастных и индивидуальных особенностей школьников, образовательных потребностей детей с ограниченными возможностями здоровья, одаренных детей);

- использование культурных, исторических, экологических, этнических особенностей региона);

- достижение единства урочной, внеурочной и внешкольной деятельности.

Проводит зам. директора. Слушается – на рабочем совещании.

 Анализ исполнения *плана внеурочной деятельности* и системы дополнительного образования детей (кружки, студии и т.д.)

Контроль – текущий: посещение курсов внеурочной деятельности, занятий в рамках системы дополнительного образования, сопоставительный анализ документации по критериям: взаимосвязь содержания урочной и внеурочной деятельности; вариативность и оптимальность форм организации деятельности; направленность реализуемых программ на формирование УУД; компетентность педагогических кадров (включая педагогов дополнительного образования) во внеурочной деятельности.

Проводит зам. директора. Слушается – на совещании при зам. директоре по УВР.

 Изучение эффективности деятельности *объектов школьной инфраструктуры* (информационно-библиотечного, культурно-досугового, физкультурно-оздоровительного центров, учебных кабинетов)

Контроль – тематический. Проводит зам. директора по УВР. Слушается – на совещании при директоре.

Изучение эффективности реализации *вариативных направлений психолого-педагогического сопровождения обучающихся* (сохранение и укрепление психологического здоровья обучающихся; формирование ценности здоровья и безопасного образа жизни; дифференциация и индивидуализация обучения; мониторинг возможностей и способностей обучающихся, выявление и поддержка одаренных детей, детей с ограниченными возможностями здоровья; формирование коммуникативных навыков в разновозрастной среде и среде сверстников; поддержка детских объединений, ученического самоуправления)

Контроль – тематический. Проводит зам. директора по УВР. Слушается – на совещании при директоре.

**Материалы для плана внутришкольного контроля**

**(декабрь)**

***Направление*** «Контроль результатов освоения обучающимися основной образовательной программы»

Изучение состояния *преподавания предметных областей и завершенных предметных линий*.

Контроль – персональный: посещение уроков, индивидуальное собеседование.

Проводят директор, зам. директора, руководитель ШМО. Слушается – на заседании научно-методического совета.

Проведение полугодовых *контрольных работ****,*** в том числе комплексных и интегрированных.

Контроль – тематический. Проводят директор, зам. директора. Слушается – на педагогическом совете.

***Направление*** «Контроль соответствия структуры и содержания основной образовательной программы (и вносимых в нее изменений) требованиям ФГОС

*Не проводится*

***Направление*** «Контроль условий реализации основной образовательной программы»

Изучение *профессионального и методического мастерства* педагогических работников; анализ эффективности деятельности профессиональных сообществ (кафедры, методические объединения, структурные подразделения).

Контроль – фронтальный: посещение уроков, курсов внеурочной деятельности, индивидуальное собеседование.

Проводят директор, зам. директора. Слушается – на совещании при директоре, на заседании ШМО.

Анализ *эффективности деятельности ШМО* в условиях введения ФГОС.

Контроль – тематический, предусматривающий оценку успешности методических объединений учителей в решении задач стандарта второго поколения (собеседование с руководителем ШМО и учителями, анализ протоколов заседаний ШМО, анкетирование).

Проводят директор, зам. директора. Слушается – на совещании при директоре, на заседании НМС (ШМО).

**Материалы для плана внутришкольного контроля**

**(январь)**

***Направление*** «Контроль результатов освоения обучающимися основной образовательной программы»

- *Посещение и взаимопосещение уроков* и внеурочных мероприятий в классах, обучающихся по ФГОС.

Контроль – текущий, связанный с изучением эффективности работы по достижению личностных, метапредметных УУД и предметных результатов ФГОС. Изучение документации, индивидуальное собеседование, проведение диагностических работ.

Проводят: педагоги, зам. директора. Слушается – на совещании при зам. директора по УВР, на заседании методического объединения.

- Изучение эффективности применения образовательных технологий при *организации работы с учащимися, имеющими низкую мотивацию.*

Контроль – тематический (наблюдение, собеседование). Проводят зам. директора, руководители ШМО. Слушается – на заседании НМС, ШМО.

***Направление*** «Контроль соответствия структуры и содержания основной образовательной программы (и вносимых в нее изменений) требованиям ФГОС»

*Не проводится*

***Направление*** «Контроль условий реализации основной образовательной программы»

Проверка *классных журналов, тематического планирования* с целью изучения выполнения программ по учебным предметам (1 раз в четверть).

Контроль – текущий, анализ документации. Проводят директор, зам. директора. Слушается – на педагогическом совете.

Изучение *расписания уроков,* своевременности оформления портфолио учащихся классными руководителями, ситуации с организацией внеурочной деятельности в школе.

Контроль – текущий (наблюдение, анализ документов, посещение неурочных мероприятий). Проводят зам. директора, руководитель ШМО. Слушается – на совещании при директоре.

**Материалы для плана внутришкольного контроля**

**(февраль)**

***Направление*** «Контроль результатов освоения обучающимися основной образовательной программы»

Изучение профессиональной *деятельности отдельных педагогов,* связанной с эффективностью достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы.

Контроль – персональный: посещение уроков, курсов внеурочной деятельности, изучение документации, индивидуальное собеседование, проведение диагностических работ. В качестве одного из вопросов может быть анализ эффективности используемых образовательных технологий по критериям:

- направленность технологий на формирование у обучающихся УУД;

- соответствие технологий возрастным и психологическим особенностям школьников;

- эффективность индивидуализации образования посредством системы разноуровневых заданий, групповой работы, индивидуальных маршрутов;

- направленность технологий на развитие мотивации, самообразования и формирования у учащихся приемов исследовательской деятельности.

Проводят директор, зам. директора. Слушается – на заседании НМС (ШМО).

*Посещение и взаимопосещение уроков* и внеурочных мероприятий в классах, обучающихся по ФГОС.

Контроль – текущий, связанный с изучением эффективности работы по достижению личностных, метапредметных УУД и предметных результатов ФГОС. Изучение документации, индивидуальное собеседование, проведение диагностических работ.

Проводят: педагоги, зам. директора. Слушается – на совещании при зам. директора по УВР, на заседании методического объединения.

***Направление*** «Контроль соответствия структуры и содержания основной образовательной программы (и вносимых в нее изменений) требованиям ФГОС»

*Анализ скорректированной системы оценки планируемых результатов:* внешней оценки - при изменении подходов к оцениванию на федеральном и региональном уровне; внутренней оценки — с учетом коррекции целей и задач, планируемых результатов освоения образовательной программы.

Контроль – тематический. Проводит зам. директора. Слушается – на совещании при директоре, на заседании НМС.

***Направление*** «Контроль условий реализации основной образовательной программы»

Изучение *организации* *работы* классных руководителей *с родителями* (1 раз в четверть)*.*

Контроль – тематический, посещение родительских собраний по вопросам реализации основной образовательной программы, в том числе воспитания и здоровьесбережения, коррекционной работы, социализации, формирования универсальных учебных действий.

Проводит зам. директора совместно с педагогом-психологом. Слушается – на совещании при директоре.

**Материалы для плана внутришкольного контроля**

**(март)**

***Направление*** «Контроль результатов освоения обучающимися основной образовательной программы»

**Изучения состояния *преподавания предметных областей и завершенных предметных линий*, направленных на формирование УУД, достижение предметных результатов.**

Контроль – текущий: посещение уроков и занятий по внеурочной деятельности, изучение документации.

Проводит зам. директора. Слушается – на совещании при директоре.

*Посещение и взаимопосещение уроков* и внеурочных мероприятий в классах, обучающихся по ФГОС.

Контроль – текущий, связанный с изучением эффективности работы по достижению личностных, метапредметных УУД и предметных результатов ФГОС. Изучение документации, индивидуальное собеседование, проведение диагностических работ.

Проводят: педагоги, зам. директора. Слушается – на совещании при зам. директора по УВР, на заседании методического объединения.

***Направление*** «Контроль соответствия структуры и содержания основной образовательной программы (и вносимых в нее изменений) требованиям ФГОС»

Контроль *эффективности и целесообразности изменений* учебного плана и плана внеурочной деятельности.

Контроль – предварительный по критериям:

1. Для учебного плана:

- документ разработан в соответствии с требованиями ФГОС (в рамках максимального объема часов аудиторной нагрузки обучающихся, на основе определенных предметных областей и обязательных учебных предметов);

- цели и задачи, сформулированные в учебном плане, соответствуют основной образовательной программе;

- логика распределения части, формируемой участниками образовательного процесса, связана с задачами, сформулированными в ФГОС и основной образовательной программе.

 2. Для плана внеурочной деятельности:

- структура плана, направления внеурочной деятельности определены с учетом требований ФГОС;

- объем внеурочной деятельности достаточен для достижения планируемых результатов реализации основной образовательной программы;

- формы организации внеурочной деятельности определены на основе индивидуальных интересов, потребностей обучающихся и реализуются по основным направлениям развития личности.

Контроль *оптимальности и целесообразности* списка учебников и учебных пособий, сформированного на следующий учебный год по критериям:

– используемые учебники соответствуют федеральному перечню учебников, рекомендованных Минобрнауки РФ;

– перечень учебников обеспечивает решение задач ФГОС, целостность, интеграцию содержания образования (не происходит замены предметных линий из УМК или учебников, принадлежащих к системе учебников);

– перечень учебников направлен на формирование у школьников целостной картины мира, на реализацию принципа преемственности содержания образования (не происходит замены используемых учебников во 2–4 классах).

Контроль – проблемно-обобщающий. Проводит зам. директора. Слушается – на совещании при директоре (на заседании педагогического совета) или на Координационном совете по введению ФГОС.

***Направление*** «Контроль условий реализации основной образовательной программы»

Контроль (ежемесячный) *посещаемости учащимися учебных занятий* с целью своевременного учета присутствия учащихся на занятиях. Отслеживание посещаемости занятий учащимися, состоящими на ВШК, слабоуспевающими учащимися для профилактики безнадзорности.

Контроль – тематический, персональный (наблюдение).

Проводит зам. директора. Слушается – на совещании при директоре.

**Контроль эффективности организации** работы с родителями (семьей)**, в т.ч. *индивидуальных консультаций* для родителей детей, обучающихся по ФГОС (ежемесячно).**

Контроль – текущий: изучение документации, индивидуальное собеседование.

Проводит зам. директора. Слушается – на заседании ШМО.

Проверка работы *школьной библиотеки,* других объектов школьной инфраструктуры, обеспечивающих введение ФГОС.

Контроль – комплексный: изучение документации, индивидуальное собеседование со всеми субъектами образовательного процесса.

Проводят директор, зам. директора. Слушается – на заседании ШМО.

**Материалы для плана внутришкольного контроля**

**(апрель)**

***Направление*** «Контроль результатов освоения обучающимися основной образовательной программы»

Проведение *административных проверочных работ* по предметам.

Контроль – предметно-обобщающий.

Проводят директор, зам. директора, руководители ШМО. Слушается – на заседании педагогического совета.

Исследование *удовлетворенности* учащихся и родителей образовательными *услугами*, в том числе по направлению внеурочной деятельности (ежемесячно) с использованием критериев:

- наличие механизма изучения запросов родителей будущих первоклассников по направлениям внеурочной деятельности и оценки эффективности реализуемых курсов (кружков, факультативов) по окончании полугодия и учебного года;

- реализация технологии исследования интересов обучающихся, которые находят свое выражение в предлагаемых программах внеурочной деятельности;

- разработанность рейтинга востребованности направлений и программ внеурочной деятельности.

Контроль – текущий. Проводят зам. директора, педагог-психолог. Слушается – на заседании НМС.

***Направление*** «Контроль соответствия структуры и содержания основной образовательной программы (и вносимых в нее изменений) требованиям ФГОС»

Оценка качества и последовательности определения *типовых задач формирования УУД*: при изменении выбора УМК или завершенных предметных линий; в ходе дополнительного изучения, анализа реализуемых УМК (для решения задачи более эффективного использования применяемого содержания образования)

*Анализ скорректированных (дополненных) преемственных связей* программы формирования УУД при переходе от дошкольного к начальному общему образованию: в случае изменения ситуации взаимодействия с ДОУ; коррекции программы подготовки детей к первому классу

Предварительная оценка скорректированных *программ по учебным предметам и курсам внеурочной деятельности:* при условии выбора дополнительных (других) завершенных предметных линий или доработки используемых с учетом требований ФГОС.

Контроль – тематический. Проводят зам. директора. Слушается – на заседании НМС, ШМО.

***Направление*** «Контроль условий реализации основной образовательной программы»

Изучение деятельности учителей *по использованию различных  форм диагностики и оценивания* учебных достижений обучающихся.

Контроль – тематический (посещение учебных занятий, собеседование) с использованием следующих критериев:

- взаимосвязь методов, форм, технологий оценивания: стартовые диагностические работы; письменные и устные работы; интегрированные контрольные работы; тематические проверочные работы; проекты; практические и творческие работы; диагностические задания; самоанализ и самооценка; портфолио; балльно-рейтинговая система оценки; кейс-методы;

- последовательность и эффективность видов контроля: стартовый (предварительный, входной) контроль осуществляется в начале учебного года, начиная со второго года обучения; промежуточный контроль (урока, темы, раздела, курса) – проводится после осуществления учебного действия методом сравнения фактических результатов или выполненных операций с образцом; итоговый контроль – предполагает комплексную проверку образовательных результатов, в том числе метапредметных, в конце учебных четвертей, модулей, триместров и учебного года (в соответствии с уставом образовательного учреждения);

- адекватность использования дополнительных форм оценивания достижений обучающихся (например: портфолио; обобщение независимых характеристик).

Проводит зам. директора. Слушается – на заседании НМС, ШМО.

*Анализ эффективности преемственности дошкольного, начального и основного общего образования* по критериям:

- общеобразовательное учреждение изучает заказ родителей на образовательные услуги, демографическую ситуацию, используемые в муниципалитете (микрорайоне) программы дошкольного образования;

- в ходе предшкольной подготовки общеобразовательное учреждение использует программы, предусматривающие формирование предпосылок УУД;

- программы по учебным предметам и внеурочной деятельности взаимосвязаны с программами дошкольного образования на целевом, содержательном, организационно-технологическом уровнях;

- в ходе разработки ООП начального общего образования создается информационных блок, связанный с описанием механизмов реализации федеральных государственных требований к дошкольному образованию (при условии оказания дошкольных образовательных услуг на базе школы);

- общеобразовательное учреждение взаимодействует с ДОУ, УДОД, осуществляющими подготовку детей к школе, воспитанники которых планируют продолжить обучение в 1 классе начальной школы, по вопросам преемственности целей, содержания, образовательных технологий данных ступеней образования.

*Показатели эффективности преемственности различных ступеней школьного образования:*

- начальная и основная школа решают задачи преемственности образования, используя взаимосвязанные учебные программы, методики, способы взаимодействия участников образовательного процесса, оценивания результатов освоения ООП;

- общеобразовательное учреждение разработало преемственные основные образовательные программы начального и основного общего образования, согласованные с общеобразовательными программами дошкольного образования тех учреждений, с которыми осуществляет взаимодействие (вариант: осуществляет дошкольное образование на собственной базе и в этом случае включает ООП дошкольного образования в ООП начального общего образования).

Контроль – текущий.

Проводят зам. директора. Слушается – на заседании НМС, ШМО (на заседании педагогического совета).

Изучение *отчётов педагогов* о работе по самообразованию и повышению профессионального мастерства.

Контроль – тематический. Проводят директор, зам. директора. Слушается – на совещании при директоре.

**Материалы для плана внутришкольного контроля**

**(май)**

***Направление*** «Контроль результатов освоения обучающимися основной образовательной программы»

*Проведение административных проверочных контрольных работ,* в том числе комплексных и интегрированных.

Контроль – тематический. Проводят директор, зам. директора. Слушается – на заседании педагогического совета.

*Посещение и взаимопосещение уроков* и внеурочных мероприятий в классах, обучающихся по ФГОС.

Контроль – текущий, связанный с изучением эффективности работы по достижению личностных, метапредметных УУД и предметных результатов ФГОС. Изучение документации, индивидуальное собеседование, проведение диагностических работ.

Проводят: педагоги, зам. директора. Слушается – на совещании при зам. директора по УВР, на заседании методического объединения.

***Направление*** «Контроль соответствия структуры и содержания основной образовательной программы (и вносимых в нее изменений) требованиям ФГОС»

*Анализ модели организации работы*, виды деятельности и формы занятийс обучающимися по формированию экологической культуры и ЗОЖ с указанием сроков и ответственных исполнителей

*Изучение скорректированного у*чебного плана и плана внеурочной деятельности для классов соответствующего года обучения.

Контроль – тематический. Проводят директор, зам. директора. Слушается – на совещании у директора школы или на Координационном совете по введению ФГОС.

***Направление*** «Контроль условий реализации основной образовательной программы»

*Изучение эффективности* использования форм психолого-педагогического сопровождения обучающихся (профилактика, диагностика, консультирование, коррекционная работа, развивающая работа, просвещение, экспертиза).

Контроль – тематический. Проводят директор, зам. директора. Слушается – на совещании при директоре.

Анализ *работы образовательного учреждения* за прошедший учебный год.

Проводят директор, зам. директора по УВР с привлечением представителей органа государственно-общественного управления.

Контроль – тематический, предусматривает изучение плана работы школа за год, эффективности реализации основной образовательной программы и ее разделов.

Проводят директор, зам. директора. Слушается – на заседании педагогического совета.

Анализ *состояния кабинетов* на конец учебного года

Контроль – текущий. Проводят директор, зам. Директора. Слушается – на совещании при директоре.

**Издательская серия**

**«Библиотека руководителя и методиста. Введение ФГОС»**

1. Как разработать основную общеобразовательную программу дошкольного образования / Под общ. ред. Р.Г. Чураковой. — М.: Академкнига/Учебник. — 2011.
2. Организация методической работы в условиях введения стандарта второго поколения / Под общ. ред. Р.Г. Чураковой. — М.: Академкнига/Учебник, 2012.
3. Основные образовательные программы начального общего образования: Сост. Р.Г. Чуракова. - М. : Академкнига/Учебник, 2011.
4. Программы повышения квалификации руководителей органов управления образованием, образовательных учреждений: Сост. Р.Г. Чуракова. - М. : Академкнига/Учебник, 2011.
5. Проектирование основной образовательной программы образовательного учреждения / Под общей редакцией проф. Чураковой Р.Г. – М.: Академкнига/Учебник, 2011.
6. Проектирование основной образовательной программы школы / Под ред. проф. Чураковой Р.Г. — М.: Академкнига/Учебник, 2012.
7. Региональные особенности управления содержанием дошкольного и общего образования: Рекомендации по разработке основных образовательных программ / Под общ. ред. Р.Г. Чураковой. – М. : Академкнига/Учебник, 2011.
8. Соломатин А.М., Чуракова Р.Г. Аттестация педагогов. Учебно-методический комплект «Перспективная начальная школа». — М.: Академкнига/Учебник, 2012.
9. Стратегия деятельности информационно-консультационных центров/ Под общ. ред. Р.Г. Чураковой. — М.: Академкнига/Учебник, 2012.
10. Управление введением стандарта второго поколения в образовательном учреждении / Под общ. ред. Р.Г. Чураковой. – М.: Академкнига/Учебник, 2012.
11. Управление введением федерального государственного образовательного стандарта. / Под общ. ред. Р.Г. Чураковой. – М. : Академкнига/Учебник, 2011.
12. Федеральный государственный образовательный стандарт: Десять базовых признаков эффективного управления / Под общ. ред. Р.Г. Чураковой. — М.: Академкнига/Учебник, 2012.
13. Чуракова Р.Г. Анализ урока в начальной школе. - М.: Академкнига/Учебник, 2012.
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Приложение

**Экспертная карта**

**«Соответствие структуры основной образовательной программы начального общего образования требованиям ФГОС»**

|  |  |
| --- | --- |
| *Разделы ООП*  | *Параметры экспертизы ООП начального общего образования* |
| Титульный лист ООП | Наличие и оформление титульного листа (наименование образовательного учреждения, кем рекомендована к утверждению, когда утверждена, срок реализации, год разработки) |
| Паспорт ООП | Наличие и оформление паспорта ООП (оглавление) |
| **1. Целевой раздел** | Соответствие названия раздела п. 16 Федерального государственного стандарта начального общего образования, утвержденного приказом Минобрнауки России от 06.10.2009 № 373 с учётом изменений (далее – ФГОС) |
| Учёт положений п. 15 ФГОС (обязательная часть ООП составляет 80%, а часть, формируемая участниками образовательного процесса - 20% от общего объёма ООП) |
| 1.1. Пояснительнаязаписка | Соответствие названия раздела п. 16 ФГОС |
| Определение понятия ООП - с учетом п.п. 14, 15, 17 ФГОС |
| Определение целей ООП соответствует п. 19.1 ФГОС |
| Формулировка принципов и подходов к формированию ООП ориентируется на п. 19.1 ФГОС |
| Определение обязательных требований к структуре и содержанию ООП на основе п. 19.1 ФГОС |
| Указание группы разработчиков ООП |
| Указание нормативного срока освоения программы – 4 года (п. 17 ФГОС) |
| Обоснование выбора модели организации внеурочной деятельности - с учетом потребностей родителей (законных представителей) |
| Обоснование выбора учебников, соответствующих требованиям ФГОС |
| Учет специфики образовательного учреждения (п. 18 ФГОС) |
| 1.2. Планируемыерезультаты освоения обучающимися ООП | Название раздела дано в соответствии с п. 16 ФГОС |
| Структура и содержание адекватны заявленным в п.19.2 ФГОС |
| Планируемые личностные, метапредметные и предметные результаты освоения ООП соответствуют п.п. 9, 10, 11, 12 ФГОС |
| Учет специфики образовательного учреждения (п. 18 ФГОС) |
| 1.3. Система оценкидостижения обучающимися планируемых результатов освоения ООП | Название раздела дано в соответствии с п. 16 ФГОС |
| Структура и содержание раздела адекватны п. 19.9 ФГОС |
| Определены критерии оценки личностных, метапредметных, предметных результатов начального общего образования (п. 19.9 ФГОС) |
| Особенности, критерии итоговой оценки качества освоения ООП представлены с учетом п. 13 ФГОС |
| **2. Содержательный****раздел** | Название раздела соответствует п. 16 ФГОС |
| Учёт положений п. 15 ФГОС (обязательная часть ООП составляет 80%, а часть, формируемая участниками образовательного процесса - 20% от общего объёма ООП) |
| 2.1. Программаформирования УУД обучающихся на ступени начального общего образования | Структура и содержание соответствуют п. 19.4 ФГОС |
| Описание ценностных ориентиров содержания образования на ступени начального общего образования осуществлено на основе п.19.4 ФГОС |
| Связь универсальных учебных действий с содержанием учебных предметов представлена с учетом п. 19.4 ФГОС |
| Характеристики личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД обучающихся даны в соответствии с п. 19.4 ФГОС |
| Типовые задачи формирования личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД описаны на основе п. 19.4 ФГОС |
| Описание преемственности программы формирования УУД при переходе от дошкольного к начальному общему образованию в соответствует п. 19.4 ФГОС |
| Учет специфики образовательного учреждения (п. 18 ФГОС) |
| 2.2. Программыотдельных учебных предметов и курсов внеурочной деятельности | Название раздела дано в соответствии с п. 16 ФГОС |
| Структура программ отдельных учебных предметов и курсов внеурочной деятельности адекватна требованиям п. 19.5 ФГОС:• пояснительная записка, в которой конкретизируются общие цели начального общего образования с учетом специфики учебного предмета, курса;• общая характеристика учебного предмета, курса;• описание места учебного предмета, курса в учебном плане;• описание ценностных ориентиров содержания учебного предмета;• личностные, метапредметные и предметные результаты освоения учебного предмета, курса;• содержание учебного предмета, курса;• тематическое планирование с определением основных видов учебной деятельности обучающихся;• описание материально-технического обеспечения образовательного процесса. |
| 2.3. Программа духовно-нравственного развития, воспитания обучающихся на ступени начального общего образования | Название раздела дано в соответствии с п. 16 ФГОС |
| Структура и содержание программы духовно-нравственного развития, воспитания обучающихся на ступени начального общего образования адекватны п. 19.6 ФГОС |
| Соответствие Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России |
| В основу положены ключевые воспитательные задачи, базовые национальные ценности российского общества |
| Учет культурно-исторических, этнических, социально-экономических, демографических и иных особенностей региона, запросов семей и других субъектов образовательного процесса в (п. 19.6 ФГОС) |
| Направленность на обеспечение духовно-нравственного развития обучающихся в единстве урочной, внеурочной и внешкольной (п.19.6 ФГОС) |
| Определены планируемые результаты в соответствии с п. 19.6 ФГОС |
| Учет специфики образовательного учреждения (п. 18 ФГОС) |
| 2.4. Программаформирования экологической культуры, культуры здорового и безопасного образа жизни | Название раздела дано в соответствии с п. 16 ФГОС |
| Структура и содержание программы формирования культуры здорового и безопасного образа жизни разработаны с учетом п. 19.7 ФГОС |
| Предусмотрено формирование у обучающихся знаний, установок, личностных ориентиров и норм поведения, обеспечивающих сохранение и укрепление физического, психологического и социального здоровья обучающихся (п. 19.7 ФГОС) |
| Формирование у обучающихся знаний, установок и личностных ориентиров согласуется с планируемыми результатами освоения обучающимися ООП (п. 19.7 ФГОС) |
| Учет специфики образовательного учреждения (п. 18 ФГОС) |
| 2.5. Программа коррекционной работы  | Название раздела в соответствии с п. 16 ФГОС  |
| Структура и содержание программы коррекционной работы адекватны п. 19.8 ФГОС |
| Перечень, содержание и план реализации индивидуально ориентированных коррекционных мероприятий представлены в соответствии с п. 19.8 ФГОС |
| Предусмотрена система комплексного психолого-медико-педагогического сопровождения детей с ОВЗ (п. 19.8 ФГОС) |
| Описаны специальные условия обучения и воспитания детей с ОВЗ (п. 19.8 ФГОС) |
| Определены планируемые результаты коррекционной работы в соответствии с п. 19.8 ФГОС |
| Учет специфики образовательного учреждения (п. 18 ФГОС) |
| **3. Организационный****раздел** | Название раздела соответствует п. 16 ФГОС |
| Учёт положений п. 15 ФГОС (обязательная часть ООП составляет 80%, а часть, формируемая участниками образовательного процесса - 20% от общего объёма ООП) |
| 3.1. Учебный план начального общего образования | Требования к структуре и содержанию адекватны п. 19.3 ФГОС |
| Указание нормативного срока освоения – 4 года |
| Общий объем нагрузки и максимальный объем аудиторной нагрузки обучающихся даны в соответствии с п. 19.3 ФГОС с учётом изменений - не менее 2904 ч и не более 3345 ч. |
| Состав и структура обязательных предметных областей, учебных предметов по классам (годам обучения) определены в соответствии с п. 19.3 ФГОС |
| Соблюдены требования к обязательной части учебного плана и части, формируемой участниками образовательного процесса (п. 15 ФГОС) |
| Учет специфики образовательного учреждения (п. 18 ФГОС) |
| 3.2. План внеурочной деятельности | Включает в себя пояснительную записку и сетку часов |
| Состав, структура направлений, формы организации, объём внеурочной деятельности обучающихся соответствуют п.19.10 ФГОС |
| 3.3. Система условий реализацииосновной образовательной программы начального общего образования | Описание и оценка кадровых, финансовых, материально-технических и информационно-методических условий представлены с точки зрения необходимости достижения планируемых результатов (п.19.11 ФГОС) |

Основная образовательная программа начального общего образования, являясь локальным нормативным правовым актом образовательного учреждения, должна полностью соответствовать требованиям ФГОС начального общего образования, но в тоже время имеет и свои особенности (в соотношении 80/20), которые выявляются и оцениваются при проведении внутренней и внешней экспертизы. К основным параметрам дополнительной экспертной оценки могут быть отнесены следующие параметры:

|  |  |
| --- | --- |
| *Параметры* | *Свойства* |
| Уникальность | Представление авторской позиции по проектированию и реализации ООП |
| Новый формат взаимодействия участников образовательного процесса и управления образовательным учреждением |
| Возможность включения образовательного учреждения при реализации ООП в сетевое взаимодействие |
| Преемственность | Наличие преемственности при переходе от дошкольного к начальному общему и основному общему образованию |
| Реализация интеграционных процессов между основным и дополнительным образованием |
| Доступность | Наличие в ООП возможности для развития одарённых детей и детей с ограниченными возможностями здоровья. |

1. На педсовете, производственном совещании, совещании при директоре, завуче, во время индивидуальной беседы и т.д. [↑](#footnote-ref-2)
2. Материалы предоставлены Н.Е. Скриповой, к.п.н, зав. кафедрой начального образования Челябинского ИПиПКРО, Заслуженным учителем РФ [↑](#footnote-ref-3)
3. Критерии разработаны на основе содержания УМК «Перспективная начальная школа» [↑](#footnote-ref-4)